

音乐教学
文凭

2024年起

ARSM (Associate of the Royal Schools of Music)

LRSM (Licentiate of the Royal Schools of Music)

FRSM (Fellowship of the Royal Schools of Music)



目录

前言	3
ABRSM简介.....	3
本资格规范.....	3
ARSM和LRSM文凭一览.....	4
FRSM文凭一览.....	6
关于这些资格.....	7
一般信息.....	10
ARSM、LRSM和FRSM文凭概述	11
ARSM音乐教学.....	12
资格介绍.....	12
第1部分A：音乐教学实践.....	13
第1部分B：音乐教学背景.....	15
第2部分：实践反思和专业价值观.....	17
LRSM音乐教学.....	18
资格介绍.....	18
第1部分A：音乐教学实践.....	19
第1部分B：音乐教学背景.....	21
第2部分：实践反思和专业价值观.....	23
ARSM和LRSM运营信息.....	24
FRSM音乐教育.....	26
资格介绍.....	26
第1部分：音乐教育实践.....	27
第2部分：实践反思和专业价值观.....	29
ARSM评估和评分	30
评估目标和学习成果.....	30
评估标准——第1部分A：音乐教学实践.....	31
评估标准——第1部分B：音乐教学背景.....	32
评估标准——第2部分：实践反思和专业价值观.....	33
LRSM评估和评分	34
评估目标和学习成果.....	34
评估标准——第1部分A：音乐教学实践.....	36
评估标准——第1部分B：音乐教学背景.....	37
评估标准——第2部分：实践反思和专业价值观.....	38
FRSM评估和评分	39
评估目标和学习成果.....	39
评估标准——第1部分：音乐教育实践.....	40
评估标准——第2部分：实践反思和专业价值观.....	41
评分和证书颁发	43

前言

ABRSM简介

ABRSM即英国皇家音乐学院联合委员会（The Associated Board of the Royal Schools of Music），是一家全球性的音乐教育慈善机构。我们所做的一切的核心是我们相信音乐丰富生活。作为一所历史悠久的机构，我们为世界各地的学生和教师提供面对面和线上的音乐考试、乐谱、录音、应用程序和课程。我们的音乐资格为学习者提供了明确的目标、可靠且一致的评分，并对今后的学习做出指导。

我们与四所皇家音乐学院合作，传承历史悠远的卓越音乐传统。我们不仅仅是一家资历颁授机构，我们从学生弹奏的第一个音符开始，就为他们提供支持，并协助那些在世界各地帮助学生提升音乐技能、鼓励他们取得进步的教师，增强他们的能力。

作为慈善机构，我们利用所有收益的盈余大力资助音乐教育活动，并为世界各地的学习者和教师提供支持。我们倡导音乐教育和开展多种形式的音乐活动，为确保音乐教育的未来和社会地位尽自己的一份力量。

自1889年以来，我们与世界各地的合作伙伴、教师以及志同道合的人们携手合作，共建音乐的未来，帮助人们开启或继续他们的音乐之旅。

本资格规范

涵盖内容

本规范为学生提供所有相关要求和信息，以助他们备考以下资格：

- ABRSM音乐教学第4级文凭（ARSM）
- ABRSM音乐教学第6级文凭（LRSM）
- ABRSM音乐教育第7级文凭（FRSM）

本规范有效期

本规范自2024年1月起有效，直至另行通知为止。我们会不定期地更新本规范，但除非有特殊情况，否则不会对考纲作出更改。如有特殊情况，任何更改将提前登载于ABRSM官网。

ARSM和LRSM文凭一览

文凭考试内容

第1部分A: 音乐教学实践

第1部分B: 音乐教学背景

第2部分: 实践反思和专业价值观

评估

第1部分A: 音乐教学实践 (ARSM和LRSM)

评估内容

此环节评估考生与他人共同领导音乐工作时所展示的技能, 包括:

- 规划并应对学生的需求和诉求
- 如何吸引和启发他人
- 音乐互动
- 反思与自我评价

ARSM: 视频: 时长30分钟 ($\pm 10\%$) 和
辅助评述: 1,500字 ($\pm 10\%$), 或口头: 8分钟 ($\pm 10\%$)

LRSM: 视频: 时长45分钟 ($\pm 10\%$) 和
辅助评述: 3,000字 ($\pm 10\%$), 或口头: 16分钟 ($\pm 10\%$)

评估方法

- 视频: 现场教学录像
- 评述: 一份或多份PDF格式文件或口头视频演示

ARSM: 15分 (占总分的30%)

LRSM: 30分 (占总分的40%)

第1部分B: 音乐教学背景 (ARSM和LRSM)

评估内容

此环节较广泛地评估考生对音乐教学的知识 and 理解, 包括:

- 价值观和专业行为
- 如何调整策略或活动和资源, 以满足他人的需求
- 评价自己的和他人的教学方法
- 作为教师的责任

ARSM和LRSM: 书面提交材料: 2,000字 ($\pm 10\%$), 或口头: 10分钟 ($\pm 10\%$)

评估方法

- 书面: 一份或多份PDF格式文件或口头视频演示

ARSM: 15分 (占总分的30%)

LRSM: 15分 (占总分的20%)

第2部分： 实践反思和专业价值观（ARSM和LRSM）

评估内容

与一名ABRSM考官进行结构化谈话，展示你对音乐教学的知识 and 理解，包括

- 音乐教学的原则和价值观
- 对教学方法、活动和资源的评价
- 以音乐教师的身份传达个人研究与反思
- 研究的各部分如何帮助你了解自己作为教师的实践

ARSM：与考官进行30分钟的结构化谈话

LRSM：与考官进行40分钟的结构化谈话

评估方法

- 使用视频会议软件进行结构化谈话

ARSM：20分（占总分的40%）

LRSM：30分（占总分的40%）

FRSM文凭一览

第1部分：音乐教育实践

评估内容

此环节通过有意义且原创作品的创作，评估你在音乐教育领域的专业知识和广泛的行业知识。例如：

- 一个音乐教育领域的重要学术研究成果
- 一套满足特殊需求的丰富音乐资源
- 一个教师培训方案，或原创课程
- 一个旨在满足特殊需求或结果的评估制度
- 对某一机构或学习方案的详细评价

书面提交材料（预先批准的主题）：10,000字（±10%），或口头：50分钟（±10%）

评估方法

- 书面：一份或多份PDF格式文件或口头视频演示

45分（占总分的60%）

第2部分：实践反思和专业价值观

评估内容

与一名ABRSM考官进行结构化谈话，展示你对音乐教学的知识 and 理解，包括：

- 批判性评价和分析技能
- 洞察音乐教育的主要趋势，以帮助指导和影响他人
- 理解在各种背景下工作的学生的需求
- 原创性思维和有说服力的传达技能

与考官进行50分钟的结构化谈话

评估方法

- 使用视频会议软件进行结构化谈话

30分（占总分的40%）

关于这些资格

资格目标

文凭考试鼓励考生用各种不同的方法进行音乐教学，循序渐进地掌握技能、知识和理解力，在此过程中激发乐趣和成就感，并让他们的教学技能得到正式认可和回报。文凭考试鼓励终身学习，没有学习时间的限制，考生也不需要学院或大学进行正式学习。在文凭考试的每一级，都会深入探讨和评估考生作为个人和 / 或团体的音乐教师的技能。

资格对象

我们的ARSM和LRSM音乐教学文凭为从事音乐教学的各类人员提供了一条技能认证的途径，且文凭经过打造、能够充分反映角色在正式或非正式环境下的现行实践、背景和责任。FRSM音乐教育文凭面向有经验的音乐教育工作者，让他们通过研究或资源制作，为音乐教育领域或更广泛的行业做出原创性贡献。

这些教学文凭的考生还可以根据国际认可的标准来衡量自己的能力：

- 第4级——程度相当于本科学位课程第一年结束时
- 第6级——程度相当于本科学位课程的最后一年
- 第7级——程度相当于硕士学位课程

ABRSM教学文凭适用于可以证明其技能和理解力达到了资格要求的相应水平的任何人。报名要求请参见下文。

进步途径

随着文凭级别的提高，考试任务的要求将越来越高，重点会从提供个别教学课节转向规划、提供多节课程以及评价学生在较长时间内的进步情况。对辅助材料的要求也会越来越复杂。

LRSM和FRSM文凭是我们的音乐教学第4级文凭ARSM之后的更高级别文凭。ARSM资格注重在单节教学中，考生如何启发、吸引和激励学生。

ARSM和LRSM级别的考生通过现场教学与书面或口头的辅助材料，向考官展示他们具备规划、传达和评估技能，并为自己做出的教学决定提供背景证据。

对于FRSM考生，我们邀请有经验的教师为音乐教育领域或为更广泛的行业应用做出原创性贡献。这是一个扩展性研究项目，既可以作为研究成果撰写论文，也可以提供一套资源以帮助特定领域的其他人。

无论学生出于怎样的个人动机考取ABRSM教学文凭，这三种资格都能为他们的下一步提供铺垫，如：

- 获取其他资历颁授机构提供的更高级别资格
- 报考研究生课程
- 在创意行业就业

有关文凭资格的更多详情，请访问：www.abrsm.org/other-assessments/diplomas

报名要求

任何一种教学文凭都没有年龄上限。

- **ARSM**
 - 建议最低年龄为16岁

我们建议考生在音乐教学领域拥有至少6个月的经验后再报考ARSM。这类经验可以涵盖一系列活动，包括观察，作为团队的一员参与教学、指导、带领排练，为小组课堂提供活动，监督练习，参加培训等

- **LRSM**
 - 建议最低年龄为21岁
 - ARSM音乐教学文凭，或所教授乐器或其密切相近乐器的第8级资格

考生应具有在各种环境下设计、实施和评价其所负责工作的可证实经验，通常至少为一年。

- **FRSM**
 - 建议最低年龄为24岁
 - LRSM音乐教学文凭，或所教授乐器或其密切相近乐器的ARSM演奏文凭

考生应具有作为教师在各种环境下设计、实施和评价其所负责工作的可证实经验，通常至少为三年。

根据我们开放考试途径和认可学生成就的目标，我们为这些报名要求提供包括先前学习和专业经验在内的一系列同等替代条件（详见下页）。

考生应确保自己的音乐教学水平和相关技能适合所报考的文凭级别。有关各文凭要求的详细信息，请参见相关页面。

除了ABRSM的第8级证书，我们接受其他资历颁授机构的同等资格证书，例如：

- 澳大利亚音乐考试委员会
- 都柏林理工学院音乐及戏剧学院
- 市政厅音乐及戏剧学院
- 伦敦音乐学院
- 英国RSL
- 英国音乐教师委员会
- 加拿大皇家音乐学院（第9级）
- 爱尔兰皇家音乐学院
- 南非大学
- 伦敦圣三一学院

我们可能会要求提供相应证书的副本，作为报名要求的证明。考生如不能提供相关证明文件，则其考试报名不予受理，费用不予退回。

相应专业经验和认可的先前学习（RPL）

考生可申请以相应专业经验或先前学习来替代报名要求，其中包括ABRSM或其他资历颁授机构颁发的传统资格证书。有关如何申请的详细信息，请访问：www.abrsm.org/other-assessments/diplomas

重要提示：请注意申请这类同等替代条件与报名参加文凭考试是两个**不同的**程序，申请可能需要长达六周的时间。**在报考文凭之前**，考生必须获得对其专业经验的认证。

我们如何接受监管

在英国，ABRSM考试接受英国资格及考试监督办公室（Ofqual）、Qualifications Wales和课程、考试与评估委员会（CCEA Regulation）的监管。它们是英格兰和北爱尔兰正规学历资格体系（RQF）的一部分。

正规资格详情

下表列出了音乐教学文凭的正规名衔和资格号码。进一步信息请参阅：<https://register.ofqual.gov.uk/>

资格号码	资格名衔	ABRSM名衔*
610/3338/8	ABRSM音乐教学第4级文凭	ARSM
610/3339/X	ABRSM音乐教学第6级文凭	LRSM
610/3340/6	ABRSM音乐教育第7级文凭	FRSM

* 在本文件中，所指文凭均使用ABRSM名衔。

监管（其他地区）

有关ABRSM考试在其他国家和地区的认可情况，请参阅：www.abrsm.org/more-information/regulation-and-ucas-points

资格大小

文凭	指导学习时间 (GLH)	资格总学时 (TQT)	学分
ARSM	60	1000	100
LRSM	108	2000	200
FRSM	134	2400	240

GLH和TQT是所需平均时间的估计，应仅作为参考；众所周知，每个个体的经验及能力水平决定了其数值会有所差异。

违纪行为及不当管理

我们严肃对待任何形式的违纪行为或不当管理。

- 违纪行为指任何危害或试图危害评估过程、任何资格的完整性或者成绩或证书的有效性的行为。其中也包括任何损害我们作为资历颁授机构的声誉或信誉的行为
- 不当管理指任何因管理程序的不当处理而违反规定的行为，特别是在这类违规可能危害到资格或评估的完整性时

考生必须遵守相关规范、《考试规则》及所有其他ABRSM政策对于考试过程的各项规定。有违纪行为的考生会受到制裁或处罚。关于《违纪行为及不当管理政策》的进一步信息，请查看：www.abrsm.org/more-information/policies

剽窃行为

ABRSM将剽窃定义为考生试图将他人的作品作为自己的作品重新使用。这意味着，抄袭已发表或未发表的资料来源而不注明出处，对他人的文章或观点进行构述而不注明作者，或与其他考生串通提交相同或类似的作品，均构成剽窃行为。剽窃适用于所有资料来源。

合规官将根据《违纪行为及不当管理政策》（www.abrsm.org/more-information/policies），对所有可疑情况做出判断，如果剽窃的指控成立，考生会被扣分或取消资格。如果受到类似的指控，考生有提出申诉和陈情的权利。

违规行为

考生务必阅读并充分理解本资格规范中的相关考试要求。如果考生在任何方面不符合这些要求，ABRSM将酌情给予警告、扣分或取消资格。违规行为示例包括：

- 提交的视频材料过短或过长
- 提交的辅助材料超过或低于建议字数或规定时间

通常采取如下措施：

- 书面警告，适用于轻微的违规行为
- 对考试的某一环节扣分，适用于更严重的违规行为，扣分可能为两分或更多，视情况而定
- 取消资格，适用于以下未达到基本要求的情况：
 - 视频材料明显过短
 - 当我们认为提交的材料可能是冒名顶替的
 - 提交的材料（演奏或书面 / 口头作品）被发布在任何社交媒体渠道上

考官会向ABRSM报告违规行为，ABRSM将进行调查并决定采取何种措施。这一过程可能会延迟考试成绩的发放。

ABRSM对任何违规行为的决定均为最终决定。以前接受而未经处罚的违规行为并不构成先例，不接受以此为由提出的申诉。

无障碍考试途径（为有特殊需求的考生）

我们致力通过安排无障碍途径和合理调整考试要求，让有特殊需求的考生有公平的机会参加考试。我们的《公平准入指南》和《特殊需求政策》可在此网址查阅：www.abrsm.org/about-our-exams/specific-needs 如果考生的需求未包括在这些考试指南中，我们将根据考生的具体情况予以单独考虑。

特殊考虑

对于在评估或临近评估时临时生病、受伤或不适，或出现不可抗的不利情况的考生，将给予特殊考虑。这不会导致分数的调整，也不会改变考官用于考试的评估标准。详情请参阅我们的《特殊考虑政策》：www.abrsm.org/more-information/policies

多元化

ABRSM致力于倡导音乐领域的多元化、平等和包容，我们正努力在我们的一系列评估和更广泛的机构中达成这一目标。我们的《多元化与包容计划》可在此处参阅：www.abrsm.org/diversity-inclusion

一般信息

考试规则

备考时，请务必阅读ABRSM官网的《考试规则》，其中规定了完成本规范所列考试须遵守的规则。相关信息请参阅：www.abrsm.org/about-our-exams/exam-regulations

规范修订

本规范的任何更新，如细微修正或说明，将发布在以下网址：www.abrsm.org/about-our-exams/syllabuses

报名考试

有关考试日期、费用以及如何报名的详细信息可参阅：www.abrsm.org/how-to-book

现有科目

ARSM、LRSM和FRSM文凭适用于任何乐器，因为其重点在于教学规划、实施和评价，而与科目无关。

ARSM、LRSM和FRSM文凭概述

ARSM (Associate of the Royal Schools of Music) 和LRSM (Licentiate of the Royal Schools of Music) 都是音乐教学文凭，旨在展示音乐教学的规划、实施和评价。两种考试都让音乐教师在规划学习方案时有充分的灵活性和责任感，鼓励并帮助他们探索和扩展在各种环境下的教学策略和方法。同时它们还让教师有机会通过支持自己所做决定所需的背景证据，进一步提升全面的从业者技能。

FRSM音乐教育文凭 (Fellowship of the Royal Schools of Music) 旨在让考生有机会通过对预先批准的主题进行重要研究或资源设计和制作，为音乐教育领域或更广泛的教育行业做出贡献。

在所有三个级别，考生都需要展示他们在音乐教学方面的知识和专业技能，如何通过高质量的音乐互动来扩展和改进音乐教学的实施，以及传达技能如何发挥如此重要的作用。

获得相应文凭的考生，可以在自己的名字后面加上ARSM、LRSM或FRSM的头衔。

这些资格是对考生所达到水平的正式认可，也能让他们收获反馈，支持他们自己的学习之旅。文凭考试为希望磨练和提高从业者技能的考生提供了动力和结构，并提供展示对音乐教育领域及更广泛行业需求的背景理解的机会。

考试结构

文凭考试经过精心设计，旨在综合评估音乐教学所需的基础知识和理解力。这些技能体现在与个人或团体的互动，对在现场环境中考生如何规划和应对学生需求的感知，以及对教与学所处背景的理解。考生还能借此机会进行批判性评价和自我反思，从而使他们能够熟练应对不断变化的音乐教学环境，并实现持续进步。

ARSM和LRSM考试由三部分组成，分数如下：

第1部分A	音乐教学实践	ARSM 15分，LRSM 30分
第1部分B	音乐教学背景	ARSM 15分，LRSM 15分
第2部分	实践反思和专业价值观	ARSM 20分，LRSM 30分

FRSM由两部分组成，分数如下：

第1部分A	音乐教育实践	45分
第1部分B	实践反思和专业价值观	30分

考试如何进行

- ARSM和LRSM文凭考试均以线上考试的形式进行，考官将对考生的教学录像和辅助材料（书面或口头）进行评估。
- FRSM则是提交一份书面作品，上传后由我们的一名考官进行评估。
- 这三种文凭的考生都需使用视频会议软件参加与考官的专业讨论。

考试属“按需报考”性质，并可以在考生自选的地点进行教学录制。

ARSM音乐教学

资格介绍

ARSM 音乐教学文凭注重你与学生之间，在多种情境下的互动质量。例如，你可以是一名教授个别课堂的乐器教师，也可以是为社区团体主持工作坊的创意工作者。你可以带领一个管弦乐队 / 合唱团 / 乐队或其中的一部分进行排练，也可以是与一群有额外需求的年轻人合作的老师。你可以是课堂教学人员或幼儿教育工作者，也可以与一群重返音乐学习的成年人一起合作。

资格由三部分组成——第 1 部分 A，第 1 部分 B 和第 2 部分。每个部分的重点不同，让你能够展示广泛的技能。

第1部分A：音乐教学实践（15分）旨在重点关注：

- 课堂规划质量
- 你对学生需求的感知力和应对能力
- 你为启发、激励和吸引学生而采取的策略的范围和创造性
- 你展示的音乐行为以及你采取这些行为时的自信
- 你在活动中的临场应变能力
- 你反思和评价自己的实践的能力，以及根据你的经验制定的初始规划是否成功

第1部分B：音乐教学背景（15分）旨在重点关注：

- 你对作为音乐教师的意义的理解
- 你所掌握的策略、方法、活动和资源的范围
- 你如何运用反思和自我评价的技能，来深化对自身强项和弱项的洞察力
- 更广泛的专业背景及你在其中的责任

第2部分：实践反思和专业价值观（20分）旨在重点关注：

- 让你有机会反思自己作为音乐教师 / 领导者所获得的经验
- 讨论音乐教师 / 领导者的职责
- 如何与 ABRSM 考官进行结构化谈话，以表达你对音乐教学 / 领导原则和价值观的知识和理解

第1部分A：音乐教学实践

内容

第1部分A需要提交两个材料：视频材料和辅助评述。（15分）

视频材料：

30分钟的视频，通过现场的、独立的课堂，实际演示音乐教学技能。为清楚起见，课程是指你作为领导者负责的任何单一事件。你可以是个人或团体的日常教师，也可以是代课教师。

例如：

- 讲授一节个别乐器 / 声乐课
- 主持一节创意课
- 在幼儿教育环境中主持一节音乐课
- 为个人或乐团提供指导意见
- 一次管弦乐团 / 合唱团 / 乐队排练
- 讲授一节校内音乐课
- 讲授一节旨在帮助某个小组的课堂
- 为某项任务 / 学习领域 / 即将到来的评估做准备
- 进行一次乐器组或小组排练
- 为同事主持一次专业发展课程

你应选择有充分准备机会的课程进行录制。你可以通过观察以前的类似课程，和 / 或与通常负责此事的同事进行对话。这样，在规划你要主持的课程时，你就能对参与者的需求、优势和发展领域有所了解。你可以选择侧重于音乐学习的任何方面。

例如：

- 表演准备
- 创造性音乐创作
- 即兴聆听、视奏、理论等辅助技能
- 乐器技巧
- 提升声乐自信
- 当代表演实践

课堂应持续约30分钟，由你担任教师 / 领导者，你还需提交整节课一镜到底的视频作为提交材料的一部分。务必注意你将如何进行音乐传达，因为这是评估的一部分。

例如，这可以包括：

- 用你的乐器进行演示
- 与参与者进行音乐互动
- 创造性音乐创作
- 用你的嗓音
- 提供音乐伴奏，等等

辅助评述:

你应准备一份大约1,500字(±10%)的书面提交材料或8分钟(±10%)的口头陈述。这部分内容应采用一系列简短项目的形式,利用ABRSM提供的额外信息加以组织。这并不是扩展性写作任务。

《考生资源》文件可从 www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/music-teaching 获取,其中提供了所需补充材料的详细信息:

- 课堂背景说明
- 对参与者以往经验、需求和诉求的分析
- 在规定时间内打算实现的目标概述,以及选择内容、活动和策略的原因
- 详细规划和时间安排
- 在课堂结束后不久撰写的叙述性说明
- 参与者的反馈,形式不限——可以是视频提交材料结束后的几分钟
- 对课程规划和实施的有效性的详细评价,以及学到的任何经验教训/需要开展的进一步研究
- 自我反思,详细说明下一步个人发展计划和进一步研究等

如何评估?

在这一部分,考官将期待考生展示与他人共同领导音乐工作的技能,包括:

- 现实而富有想象力的规划
- 对考生工作情境及工作对象的需求和诉求的感知力和应对能力
- 用于启发和激励的策略的范围
- 这些策略的有效性以及如何根据经验对其进行调整
- 展示的音乐行为,使音乐成为每次互动的自然组成部分
- 反思和汲取经验的能力,以及评价教师工作有效性的能力。

具体的评估标准请参阅本规范的相关页面。

- 你可以用任何语言录制教学视频。如果不使用英语,则必须在录像中提供英文字幕。
- 你可以用任何语言提交书面评述。如果写作语言并非英语,则必须同时提供经认证的英语译文。所有书面材料必须以PDF格式上传。
- 你可以用任何语言进行口头陈述。如果不使用英语,则必须在录像中提供英文字幕。

评估内容

- **你的音乐教学视频**,时长30分钟(±10%)
- **辅助评述** 1,500字(±10%)或口头:8分钟(±10%) 如果选择使用口头方式,此部分不必与“音乐教学”视频同时录制。

第1部分B：音乐教学背景

这一部分旨在让你有机会较广泛地展示你对音乐教学的知识 and 理解，并表达你从作为音乐教师的发展经验中得出的结论。

包括：

- 对音乐教学中更广泛问题的感知力——构成这些问题基础的价值观和专业行为
- 如何调整策略、活动和资源，以满足在不同背景下学习的各种学生的需求
- 评价自己和其他音乐教师的教学方法、教材和活动，敏锐地了解教学动态
- 让互动具有音乐性
- 围绕自己在教学过程中所处的位置进行自我反思
- 对作为教师的责任的了解

内容

书面作品（15分）：

你必须选择四项任务，其中一项是强制性的，另外三项从以下组别中选择。这些任务旨在让你有机会展示自己的优势，展示你作为音乐教师的理解力和发展的专业知识。

在书面作品的最后，你必须围绕自己在教学过程中所处的位置进行总结反思。

使用 www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/music-teaching 上提供的《考生资源》，你必须创建一份由四个不同任务组成的提交材料：

- 一项强制性任务，加上
- 从 A 组选择的一项任务，加上
- 从 B 组选择的两项任务

强制性任务：你作为教师的个人理念和价值观

A组 从以下任务中选择一项：

1. 分析自己作为学生的经历，及其对自己教学的影响
2. 描述你认为特别有启发性的培训活动或资源，及其对你教学的影响
3. 说明你如何发现并解决教学中的问题，如何改变你选择的策略 / 资源 / 活动以实现你的目标

B组 从以下任务中选择两项：

1. 一个围绕你在与第 1 部分 A 不同的情境下主持的另一节课堂的案例研究
2. 简要评价两个已发布的资源，以及你在教学中如何使用这些资源
3. 你作为观察者的两次课堂观察
4. 你为你的教学而开发或改编的一个原创资源示例

如何评估？

在这一部分，考官将期待考生具备分析技能、能进行全面和相关的研究、呈现成熟和令人信服的见解、能自信地进行书面或口头传达、能在充分的个人投入和思考的基础上进行全面的自我评价。具体的评估标准请参阅本规范的相关页面。

评估内容

在这一部分，考生需要提交书面作品或口头陈述的录像。除了上述主题中概述的内容外，提交的作品还应包括对音乐教学中更广泛问题的感知力示例、应变能力示例以及评价。如果选择使用口头方式，此部分不必与第1部分A要求的视频材料同时录制。

- 提交的材料大约为2,000字（±10%）或10分钟（±10%）口头。
- 你可以用任何语言提交书面陈述。如果写作语言并非英语，则必须同时提供经认证的英语译文。所有书面材料必须以PDF格式上传。
- 你可以用任何语言进行口头陈述。如果不使用英语，则必须在录像中提供英文字幕，并提供文字转录稿。

第2部分：实践反思和专业价值观

这一部分旨在让你通过与考官进行的结构化谈话，展示你对音乐教学的知识 and 理解，表达、探讨和阐述你从作为音乐教师 / 领导者的发展经验中得出的结论。（20分）

内容

在此环节，考生应邀与一名考官进行30分钟的专业讨论。讨论将通过视频会议软件进行，我们鼓励你随身携带任何你认为能增强回答效果的东西，包括用于演示的乐器、资源样例等。有关文凭这部分的技术指南，可在此处查阅：www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/guidance

专业讨论将由考官主持，按以下结构进行：

- 根据第 1 部分提交的材料提出的问题，让你有机会对提供的资料加以扩展，并对任何需要更详细说明的领域加以澄清。例如，考官可能会要求你进一步说明你在技巧方面采取的方法、选择活动和曲目背后的原因，或者房间的布置方式对课堂效果可能产生的影响
- 以情境为基础的问题，旨在探讨所采取的教学决策，包括任何差异化或被动变化。例如，“如果这是一个人数更多的团体，你会如何调整你的方法？”，“如果这个学生年龄更大 / 更小.....？”“你如何在这节课中引入即兴元素？”“你选择的热身活动与本节课的主要内容有什么关系？”等等
- 根据第 1 部分提交的材料提出的问题，包括音乐教师对学生的责任
- 关于你在探索音乐教学过程中发现的任何特别有趣的事物的问题，比如从你的经验获得的重要启示、你发现的新资源、个人研究和反思等
- 讨论你的自我反思以及你为自己的专业发展确定的下一步行动

如何评估？

我们鼓励你在回答问题时借助自己的经验，从自己的教学，对他人的观察，你探索过的方法、活动和资源，你阅读或研究过的教材等方面提供具体示例。考官并不要求每个问题都有一个特定答案。相反，他们希望了解你对音乐教师角色的投入程度，你在个人研究和反思基础上可以借鉴的经验和知识，以及你分享的见解的深度。

我们可以用任何语言进行专业讨论，但你必须自备翻译并提供英文谈话记录。更多详情可查阅《指南》文件，网址为：www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/guidance

评估内容

你应能够展示以下内容：

- 背景感知力：对音乐教学基本原则和价值观的理解；对音乐教师角色及其固有责任的理解，其中包括保护责任
- 能够利用广泛的参考框架，以深入且理解的方式谈论音乐教学
- 评价教学方法、活动和资源的能力
- 借助各种资料来源，传达个人研究和反思成果的能力
- 说明这如何影响你今后的教学实践，以及你作为音乐教师的下一步发展计划。

LRSM音乐教学

资格介绍

LRSM 音乐教学文凭注重你规划、实施和评价音乐学习方案的能力，这些方案能够激发学生积极性，帮助他们充分发挥自己的能力，并随着时间的推移不断取得进步。这项工作可以在各种情境下进行。例如，你可以是一名乐器教师，教授一系列个别课程；也可以是一名创意工作者，为社区团体主持一系列工作坊并在最后举行表演。你可以带领一个管弦乐队 / 合唱团 / 乐队或其中的一部分进行一系列排练，也可以是长期与一群有额外需求的年轻人创造性合作的老师。你可以是课堂教学人员或幼儿教育工作者，按照既定课程开展教学并进行相关评估；也可以是一名继续教育讲师，在与一群重返音乐学习的成年人一起合作。

资格由三部分组成——第 1 部分 A，第 1 部分 B 和第 2 部分。每个部分的重点不同，让你能够展示广泛的技能。

第1部分A：音乐教学实践（30分）旨在重点关注：

- 课程规划质量
- 你对学生需求的感知力和应对能力
- 你为启发、激励和吸引学生而采取的策略的范围和创造性
- 你展示的音乐行为以及你运用这些行为时的自信
- 你的临场应变能力
- 你反思和评价根据经验制定的初始规划是否成功的能力

第1部分B：音乐教学背景（15分）旨在重点关注：

- 你的价值观和专业行为
- 你对所掌握的策略、活动和资源的调整
- 你对自己和他人教学方法的评价
- 你对音乐教学更广泛的专业考虑因素的知识 and 理解

第2部分：实践反思和专业价值观（30分）旨在重点关注

- 对你的研究和反思成果的传达
- 你的批判性评价和分析技能
- 你对音乐教学相关法律和专业问题的知识
- 如何与 ABRSM 考官进行结构化谈话，以表达和探讨你作为音乐教师的工作

第1部分A：音乐教学实践

内容

第1部分A需要提交两个材料：视频材料和辅助评述。（30分）

视频材料：

45分钟视频，侧重于音乐上的进步。其中应包括一系列你作为音乐家主导的工作示例，清晰展示学生**随着时间的推移而进步的情况**。这些示例可以来自你作为领导者负责的任何场合。你可以是个人或团体的日常教师。

例如：

- 讲授个别乐器 / 声乐课
- 在小学环境中主持音乐课堂
- 针对特定的演出或评估机会，为个人或乐团提供指导意见
- 针对特定的演出或评估机会，带领管弦乐团 / 合唱团 / 乐队排练
- 讲授校内音乐课
- 主持创意课堂
- 讲授旨在帮助小组准备某项任务 / 学习领域 / 即将到来的评估的课程
- 为同事主持专业发展课程

视频中展示的工作必须持续至少10周，面向相同的学生，并按照具体规划实施，你可以根据这个规划来评价自己教学的有效性。你可以选择侧重于音乐发展的任何方面，但必须展示出音乐上的进步。以下是一些主题示例：

- 表演准备
- 创造性音乐创作
- 即兴聆听、视奏、理论等辅助技能
- 乐器技巧
- 提升声乐自信
- 当代表演实践

视频材料的内容可以发生在学习顺序的任何阶段，但必须涵盖学习过程的开始、中间和结束。必须确保视频展示了你的教学实践，并体现出你与合作对象针对一系列明确的目标而取得的实际进步。务必注意你将如何进行音乐传达，因为这是评估的一部分。你可以通过各种不同的方式来进行，例如：

- 用你的乐器进行演示
- 与参与者进行音乐互动
- 创造性音乐创作
- 用你的嗓音
- 提供音乐伴奏

辅助评述:

你应准备一份3,000字（±10%）的评述或16分钟（±10%）的口头陈述。这部分内容应采用一系列简短项目的形式，利用ABRSM提供的额外信息加以组织。这并不是扩展性写作任务。

《考生资源》文件可从 www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/music-teaching 获取，其中提供了所需补充材料的详细信息，包括：

- 课程背景说明
- 对参与者以往经验、需求和诉求的分析
- 打算实现的目标规划，以及选择内容、活动和策略的原因
- 有明确目标的学习方案（至少10周）概述
- 附带的叙述或教学日记，包括不断的自我反思
- 详细规划和时间安排，涵盖拍摄视频短片的所有课堂
- 一些收集参与者反馈的机制
- 对这些具体课堂规划和实施的有效性的详细评价，以及学到的任何经验教训
- 自我反思，详细说明下一步个人发展计划 / 进一步研究

如何评估?

在这一部分，考官将期待考生展示在较长时间内与他人共同领导音乐工作的技能，包括：

- 现实而富有想象力的大型规划
- 对工作情境及工作对象的需求和诉求的感知力和应对能力
- 你用于启发和激励从而导致不断进步的各种策略
- 这些策略的有效性以及你如何根据经验对其进行调整
- 你展示的音乐行为，使音乐成为每次互动的自然组成部分
- 你对各类反馈和评估的自信而有影响力的运用
- 本着持续改进的精神，你反思和汲取经验的能力，以及不断评价自己作为教师的工作有效性的能力。

具体的评估标准请参阅本规范的相关页面。

- 你可以用任何语言录制教学视频。如果不使用英语，则必须在录像中提供英文字幕。
- 你可以用任何语言提交书面陈述。如果写作语言并非英语，则必须同时提供经认证的英语译文。所有书面材料必须以PDF格式上传。
- 你可以用任何语言进行口头陈述。如果不使用英语，则必须在录像中提供英文字幕，并提供文字转录稿。

评估内容

- **你的音乐教学视频**，时长45分钟（±10%）
- **辅助评述** 3,000字（±10%）或口头16分钟（±10%）如果选择使用口头方式，此部分不必与“音乐教学”视频同时录制。

第1部分B：音乐教学背景

这一部分旨在让你有机会较广泛地展示你对音乐教学的知识 and 理解，并表达你从作为音乐教师的发展经验中得出的结论。

包括：

- 对音乐教学中更广泛问题的感知力——构成这些问题基础的价值观和专业行为
- 如何调整策略、活动和资源，以满足在不同背景下学习的各种学生的需求
- 评价自己和他人的教学方法，敏锐地了解教学动态
- 让互动具有音乐性
- 你反思和汲取经验的能力，你对影响音乐教师工作的更广泛专业考虑因素的理解，包括任何适用的法律框架，如保护、平等、多元化和包容。

内容

此环节要求提交一份书面或口头材料（15分）

你必须从以下组别中选择四项任务。这些任务旨在让你有机会展示自己的优势，展示你作为音乐教师的理解力和发展的专业知识。

在书面作品的最后，你必须围绕自己在教学过程中现处的位置进行总结反思。

使用 www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/music-teaching 上提供的《考生资源》文件，你必须创建一份由**四个**不同任务组成的提交材料

- 从 A 组选择的两项任务，**加上**
- 从 B 组选择的两项任务

A组（选择两项）

- 说明你在以前不熟悉的情境中承担教学责任时，如何调整自己的教学方法以适应不同类型的学生并满足他们的需求
- 举例说明你培养音乐进步的方法，以及你如何评价自己作为教师所取得的成功
- 描述你认为特别有启发性的培训活动或资源，及其对你教学的影响
- 说明任何对你作为音乐教师有影响的法规，以及你对工作对象的专业责任

B组（选择两项）

- 一个关于你音乐教学的某一方面的案例研究，以及你如何在较长时间内培养特定的音乐技能或理解力
- 你为支持特定主题工作而开发或改编的一个原创资源示例
- 一个帮助学生准备任何形式的正式评估的案例研究，包括最终结果
- 你在工作场所接受由高级管理人员、校长等进行的正式观察的结果，及其对你的教学方法的影响。

如何评估？

在这一部分，考官将期待考生具备分析技能、能进行全面和相关的研究、呈现成熟和令人信服的见解、能自信地进行书面或口头传达、能在充分的个人投入和思考的基础上进行全面的自我评价。具体的评估标准请参阅本规范的相关页面。

评估内容

在这一部分，考生需要提交书面作品或口头陈述的录像。除了上述主题中概述的内容外，提交的作品还应包括对音乐教学中更广泛问题的感知力示例、应变能力示例以及评价。如果选择使用口头方式，此部分不必与第1部分A要求的视频材料同时录制。

- 2,000字（±10%）的书面提交材料或10分钟（±10%）的口头陈述。
- 你可以用任何语言提交书面陈述。如果写作语言并非英语，则必须同时提供经认证的英语译文。所有书面材料必须以PDF格式上传。
- 你可以用任何语言进行口头陈述。如果不使用英语，则必须在录像中提供英文字幕，并提供文字转录稿。

第2部分：实践反思和专业价值观

这一部分旨在让你通过与考官进行的结构化谈话，展示你对音乐教学的知识 and 理解，表达、探讨和阐述你从作为音乐教师的经验中得出的结论。（30分）

内容

在此环节，你应邀与一名考官进行40分钟的专业讨论。讨论将通过视频会议软件进行，我们鼓励你随身携带任何你认为能增强回答效果的东西，包括用于演示的乐器、资源样例等。有关文凭这部分的技术指南，可查阅：www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/guidance

专业讨论将由考官主持，按以下结构进行：

- 根据第1部分提交的材料和视频提出的问题，让你有机会对提供的资料加以扩展，并对任何需要更详细说明的领域加以澄清。例如，考官可能会要求你进一步说明你在技巧方面采取的方法，或选择活动和曲目背后的原因，或者房间的布置方式对这些课程效果可能产生的影响
- 以情境为基础的问题，旨在探讨所采取的教学决策，并展示你对变化做出反应的能力。例如，“如果这是一个人数更多的团体，你会如何调整你的方法？”，“如果这个学生年龄更大 / 更小.....？”“你如何在这些课程中引入即兴元素？”“你选择的这些热身活动与课程主体有什么关系？”等等
- 根据第1部分 B 提交的材料提出的问题，包括探讨开展教学的法律框架、保护、多元化和包容，以及音乐教师对学生的责任
- 关于你在探索音乐教学过程中发现的任何特别有趣的事物的问题，比如从你的经验获得的重要启示、你发现的新资源、个人研究和反思等
- 讨论你的自我反思以及你为自己的专业发展确定的下一步行动

如何评估？

我们鼓励你在回答问题时借助自己的经验，从自己的教学，对他人的观察，你探索过的方法、活动和资源，你阅读或研究过的教材等方面提供具体示例。考官并不要求每个问题都有一个特定答案。相反，他们希望了解你对音乐教师角色的全面投入程度，你在个人研究和反思基础上可以借鉴的参考框架的广度，以及你可以分享的见解的深度。

我们可以用你的语言进行专业讨论，但你必须自翻译并提供英文谈话记录。更多详情可查阅《指南》文件，网址为：www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/guidance

评估内容

你应能够展示以下内容：

- 批判性评价和分析技能
- 借助各种资料来源，传达个人研究和反思成果
- 说明这如何影响你今后的教学实践，以及你作为音乐教师的下一步发展计划
- 你对音乐教学相关法律和专业问题的知识，包括你的保护责任
- 自信且清晰地使用音乐和教育专业术语的能力；清晰且富有想象力的传达
- 与你的工作对象互动的创造性策略
- 具有洞察力的自我反思，以及将自己的实践置于更广泛的音乐教育背景中的能力。

ARSM和LRSM运营信息

为ARSM和LRSM提交书面或口头材料（第1部分A和第1部分B）

除现场教学录像（第1部分A）外，考生还必须提交书面或口头陈述（的视频录像）作为辅助材料。考生应注意以下几点：

- 出于质量保证的目的，考生在提交的材料上应使用其ABRSM联络人编号，而非考生姓名
- 已提交过的材料不得在另一级别的ABRSM文凭考试中再次提交，但可以引用
- 如果考生提交的作品中包含不适当的材料，ABRSM保留拒绝对其进行评估的权利
- 任何已提交的材料，ABRSM将不予退回，因此建议考生自行备份作为记录。

教学视频材料

考生必须在提交第1部分A和第1部分B要求的材料的同时提交教学视频。如果不使用英语，则必须在录像中提供英文字幕。

教学视频必须：

- 在录制过程中，考生和学生必须一直在镜头范围内
- 是为不间断的教学课程录制的视频
- 遵从此处的录像及提交指南：www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/
- 应考ARSM的录像需要一镜到底
- 包括考生的口头自我介绍，包含以下内容：
 - ABRSM联络人编号
 - 日期
 - 视频长度

书面材料格式

考生必须同时上传第1部分A和第1部分B的所有材料，并附上必要的翻译。

书面陈述必须采用以下格式：

- 打字输入，并保存为PDF文件
- 所有页面必须附有页码
- 首页必须注明：
 - ABRSM联络人编号
 - 日期
 - 字数（不包括脚注、参考文献 / 唱片目录）
- 书面陈述的表述及对参考文献的引用方法必须前后一致

口头材料格式

考生必须同时上传第1部分A和第1部分B的任何口头陈述录像。如果不使用英语，则必须在录像中提供英文字幕。

口头材料必须：

- 与第1部分A的教学录像使用相同的视频格式保存
- 在录制过程中，考生必须一直在镜头范围内
- 遵从此处的录像及提交指南：www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/
- 包括考生的口头自我介绍，包含以下内容：
 - ABRSM联络人编号
 - 日期
 - 视频长度（不包括脚注、参考文献 / 唱片目录）
- 使用的引用来源，包括参考文献 / 唱片目录

口头陈述的录像不需要一镜到底。

专业讨论

将使用视频会议软件在线进行。ABRSM将为考生与考官之间的讨论安排时间。可在此网址查阅指南：www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/guidance

原创声明

所有提交材料都必须是考生原创；考生在网上提交时，必须填写一份考生声明表格。

复印谱

考生必须使用正版乐谱，在未经授权的情况下，禁止制作或使用复印谱。一经发现使用非法复制本，ABRSM可拒绝发放考试成绩。在英国，音乐出版商协会《公平行为准则》允许在某些有限情况下使用复制本，详细信息请见：www.mpaonline.org.uk

场地和设备

教学视频的录制地点由考生自行选择，可以是任何有所需空间和设备（包括乐器）的地点。考生负责组织场地。

录制考试视频

ARSM教学课程的录影必须一镜到底，在拍摄过程中不得暂停。所用的教学课程也应是不间断且完整的课程。

LRSM要求从多个教学课程中摘录多个片段，每个片段都应是不间断的教学。如果ARSM的考生未满18岁，在录影过程必须有成年负责人在场监督，成年负责人必须年满18岁或以上，可以是申请人（为考试报名的人）或家长/照顾者。

考生必须确保家长允许对未满18岁的学生在本次教学评估中进行录制。

关于如何录影及提交材料的详细说明列于《考试指引》中，请参阅：www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/

录像超时

如果考生的教学视频超出最长时间限制，考官可能会停止评估第1部分A的视频录像。

FRSM音乐教育

资格介绍

FRSM音乐教育文凭注重你有能力对自己和他人的经验、个人研究和阅读以及更广泛的音乐教育知识进行深刻反思，并将其综合成一篇原创作品，该作品可以是学术性的，也可以更侧重于实践。

你的研究的基础工作可以在各种情境下进行或正在进行。例如，你可以是一名经验丰富的乐器／声乐教师，带头开发音乐课程；也可以是一名创意工作者，开发一系列音乐资源以支持其他经验不足的同事。你可以是一名合唱指挥，领导一支经验丰富的合唱团，反思实现混合音效的最有效技巧；也可以是一名有经验的有额外需求儿童的教师，为他人制定培训方案。你可以是课堂教学人员或幼儿教育工作者，开发促进音乐参与的资源；也可以是一名继续教育讲师，对调查成年人晚年重返音乐学习的动机感兴趣。

之后你将应邀与一名考官进行专业讨论，你能够更深入地讨论你提交的材料，并有机会更广泛地展示你在音乐教育方面广泛而深刻的知识。

第1部分：音乐教育实践

内容

要求提交一份书面材料（45分）

此环节让你能够展示广泛的音乐教育知识，创造一个重要的原创作品。它应该综合体现你在音乐教育领域的深厚经验、广泛的个人研究、深厚的自我反思和自我评价技能、对该领域当前趋势和重大发展的广泛了解、对专业学科的多方面知识，以及对音乐教育领域敏锐的评价性洞察力。

适合在此环节提交的原创作品类型示例有：

- 一个音乐教育领域的重要学术研究成果
- 一套丰富的系列音乐资源，旨在满足给定情境下未得到满足的特殊需求
- 一个庞大的音乐教师培训方案，并提供辅助资源
- 一份涵盖整个学校阶段的原创课程文稿或工作计划，旨在满足具体情境的特殊需求，并提供辅助资源
- 一个旨在满足给定情境下未得到满足的特殊需求的评估制度
- 对一个音乐机构、学习方案或社区 / 外联方案的详细评价，或对多个上述对象的比较研究

在此环节，你需要创作大约相当于10,000字（±10%）的作品。

首先，你要提交一份关于你打算创作的作品的详细说明，以便ABRSM提供反馈。这份初步提交材料会包含以下信息：

- 作品的背景和创作的理论基础
- 简要概括你的经验以及你选择关注这个主题的原因
- 关于学术研究：
 - 你提出的研究问题
 - 你打算如何组织作品
- 关于资源、培训、课程或评估设计：
 - 你希望支持的学生类型
 - 你希望满足的未得到满足的需求
 - 你打算采用的工作方法
- 关于详细评价：
 - 你打算研究的科目
 - 你打算使用的方法论
- 对于以视觉艺术、音乐、电影等非书面形式提交的作品，你打算如何达到相当于 10,000 字的要求（如资源范围、网页数量等）

在获得ABRSM对这份初步提交材料的反馈之前，你不应开始作品创作。

如何评估

在这一部分，考官将期待在音乐教育领域做出的原创性贡献的作品。你的作品将根据你作为音乐教育专业人士所展示的一系列技能进行评估，包括你在所选领域的学科专业知识、使用适当的方法论设计和开展原创研究的能力，以及你对与该领域和更广泛的教育行业相关的教学技巧的广泛理解。

具体的评估标准请参阅本规范的相关页面。

你可以用任何语言提交书面陈述。如果写作语言并非英语，则必须同时提供经认证的英语译文。所有书面材料必须以PDF格式上传，包括任何附带的PowerPoint演示文稿、MS Word文档等都须转换成PDF格式。

评估内容

书面提交材料10,000字（±10%）

第2部分：实践反思和专业价值观

第2部分旨在让你通过与考官进行的结构化谈话，展示你对音乐教育的深刻洞察力，表达、探讨和阐述你通过研究或资源开发得出的结论。

内容

专业讨论（30分）

在此环节，你应邀与一名考官进行50分钟的专业讨论。讨论将通过视频会议软件进行，我们鼓励你随身携带任何你认为能增强回答效果的东西，可以包括用于演示的乐器、资源样例等。

专业讨论将由考官主持，按以下结构进行：

- 首先，你有10分钟的口头概括时间，内容可以是你的研究成果或开发的资源
- 之后考官会根据你的概括提出的问题，让你有机会对提供的资料加以扩展，并对任何需要更详细说明的领域加以澄清。
- 关于所提交作品采用的方法的问题：你如何制定规划，进行了哪些研究，如何根据经验改变了规划等
- 关于得出的结论或开发的资源的问题，它们对你的实践的影响，以及对其他音乐教育工作者（包括决策者和政策制定者）的影响
- 确定考生在工作情境中遵守相关法律框架的方法的问题，用具体事例说明他们如何采取应对措施为工作对象确保安全、包容的环境
- 关于音乐教育中更广泛趋势的问题，请你指出对自己和他人的工作都会产生影响的近期重要发展
- 讨论考生的自我反思以及他们为自己的专业发展确定的下一步行动

评估内容

你应能够展示以下内容：

- 高水平的批判性评价和分析技能
- 借助广泛的资料来源，具有权威地传达个人研究和反思成果
- 洞察音乐教育的主要趋势，对如何指导同事、影响和说服决策者有强烈的意识；对在各种背景下工作的学生的需求有敏锐细致的理解
- 对音乐教育工作者工作的法律问题有充分的专业感知力
- 原创性思维，有确凿的证据支持
- 有说服力的传达技能，以及对音乐学科的创造性、生成性教学方法。

如何评估？

我们鼓励你在回答问题时借助自己的经验，从你在音乐教育工作的经验中提供真实可信的示例。考官考察你对音乐教育领域和更广泛的行业领域的全面投入程度和知识水平，你在个人研究和反思基础上可以借鉴的参考框架的广度，以及你可以分享的见解的深度、影响和原创性。

我们可以用任何语言进行专业讨论，但你必须自备翻译并提供英文谈话记录。更多详情可查阅《指南》文件，网址为：www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/guidance

ARSM评估和评分

评估目标和学习成果

下表描述考生需要具备的知识和技能水平。表格还列出了成功的考生所能够展示的具体专业知识。

ARSM（RQF第4级）

评估目标	学习成果
<p>根据自己作为音乐家主持的一节课，准备一个证据材料作品集，将视频、规划、资源、活动和自我评价汇集在一起，有说服力地展示个人研究和反思成果以及进一步发展该实践的下一步行动。</p> <p>30%</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 考生能够提供一个反映其音乐教学能力的作品集，包括规划、一系列策略和资源，以及音乐传达的证据。2. 考生展示出开展音乐教学时具有包容性、能够适应学生需求、并整合不同的方法以提高音乐参与度的能力。3. 考生展示出对音乐概念和教学技巧的理解，并通过自我评价和反思，确定有待发展的领域。
<p>根据自己和他人的更广泛的实践准备一份提交材料，将自我反思、课堂观察、案例研究等汇集在一起。</p> <p>30%</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 考生能够发展对音乐教学专业实践的更广泛背景的综合理解，将概念与实践经验联系起来。2. 考生展示出对音乐教育基本原则和价值观的感知力，包括教师的行为和责任。3. 考生传达出对与音乐教学相关的各种技巧和策略的透彻理解，这些技巧和策略能够吸引学生并支持音乐学习。
<p>通过清晰详细地讨论他们提供证据的作品、更广泛的音乐教学问题，以及他们进行自我反思和评价的结果，展示对音乐教学的知识和理解。</p> <p>40%</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 考生传达出对音乐教学概念、技巧和方法的深刻理解。2. 考生能够提出有证据、见解和经验支持的回答。3. 考生与考官进行对话，展示出教学能力、阐明观点的能力以及成熟的自我反思能力。

分数分配

考试各环节的分数分配如下表所示。

环节	满分	占总分的百分比
音乐教学实践	15	30%
音乐教学背景	15	30%
实践反思和专业价值观	20	40%

成绩分类

ARSM文凭考试的成绩分类如下。考生不需要在考试的各环节均通过才能取得考试整体上的合格。

成绩分类	分数段
优秀	45—50
良好	40—44
合格	34—39

总分	50	100%	不合格1	25—33
			不合格2	17—24

评估标准——第1部分A：音乐教学实践

优秀 15—14分	良好 13—12分	合格 11—10分
<ul style="list-style-type: none"> 对课堂背景、学生需求以及对教学选择的影响有透彻而敏锐细致的感知力 具有权威的音乐传达；音乐处于互动的最前沿 与学生的传达有把握，对他们需求表现出相当程度的同理心 规划、方法和资源适当，能吸引、包容和激励参与者；有确凿的证据表明已全面实现课程目标 自我评价详尽，有令人信服的证据表明考生具有充分的个人投入和反思力，确定了自身发展的下一步实质性行动 	<ul style="list-style-type: none"> 对课堂背景、学生需求以及对教学选择的影响有透彻的感知力 有效的音乐传达；音乐是互动的核心 与学生的传达有效，对他们需求表现出明确的同理心 规划、方法和资源适当，能吸引和包容参与者；有清晰的证据表明已实现课程目标 自我评价透彻，有详细的证据表明考生具有个人投入和反思力，确定了自身发展的下一步明确行动 	<ul style="list-style-type: none"> 对课堂背景、学生需求以及对教学选择的影响有良好的整体感知力 可靠的音乐传达；互动具有音乐重点 与学生的传达良好，对他们需求表现出整体上的同理心 规划、方法和资源适当；有一些证据表明已实现课程目标 自我评价充分，有证据表明考生具有个人投入和反思力，确定了自身发展的一些下一步行动
不合格1 9—7分	不合格2 6—5分	
<ul style="list-style-type: none"> 对课堂背景、学生需求以及对教学选择的影响的感知力有限 音乐传达不连贯可靠；音乐不是互动的核心 与学生的传达不连贯、不清晰，对他们需求表现出有限的同理心 所选的规划、方法和资源仅部分适当；有证据表明仅部分实现了课程目标 自我评价缺乏说服力，表明考生具有个人投入和反思力及确定了自身发展下一步行动的证据有限 	<ul style="list-style-type: none"> 很少或没有对课堂背景、学生需求以及对教学选择的影响的感知力 音乐传达不足；音乐在互动中基本缺席 与学生的传达不畅，很少或没有对他们需求表现出的同理心 规划不周，所选的方法和资源不适当；有证据表明未能实现课程目标 欠缺自我评价，几乎或根本没有证据表明考生具有个人投入和反思力或确定了自身发展的下一步行动 	

评估标准——第1部分B：音乐教学背景

优秀 15—14分	良好 13—12分	合格 11—10分
<ul style="list-style-type: none">对音乐教学的基本原则和价值观以及音乐教师角色固有责任的洞察力具有权威性、细致，并且与所描述的背景相关专业术语的使用通篇恰当提交的材料经过精心研究，考虑了广泛的方法、活动和资源，以包容、激励和启发参与者进行音乐创作自我评价详尽，有令人信服的证据表明考生具有充分的个人投入和反思	<ul style="list-style-type: none">对音乐教学的基本原则和价值观以及音乐教师角色固有责任的洞察力令人信服，并且与所描述的背景相关专业术语的使用多半恰当提交的材料经过令人信服的研究，考虑了一系列的方法、活动和资源，以包容、激励和启发参与者进行音乐创作自我评价透彻，有详细的证据表明考生具有个人投入和反思	<ul style="list-style-type: none">对音乐教学的基本原则和价值观以及音乐教师角色固有责任的洞察力与所描述的背景相关专业术语的使用基本恰当提交的材料经过充分研究，考虑了一些方法、活动和资源，以包容、激励和启发参与者进行音乐创作自我评价充分，有证据表明考生具有个人投入和反思
不合格1 9—7分	不合格2 6—5分	
<ul style="list-style-type: none">对音乐教学的基本原则和价值观以及音乐教师角色固有责任的洞察力缺乏说服力，与所描述背景相关性有限专业术语的使用很少恰当提交的材料没有经过充分研究，仅考虑了有限的方法、活动和资源，以包容、激励和启发参与者进行音乐创作自我评价缺乏说服力，表明考生具有个人投入和反思力的证据有限	<ul style="list-style-type: none">对音乐教学的基本原则和价值观以及音乐教师角色固有责任的洞察力欠缺，和 / 或与所描述的背景无关专业术语使用不当提交的材料缺乏研究，考虑的方法、活动和资源稀少，无法包容、激励和启发参与者进行音乐创作欠缺自我评价，几乎或根本没有证据表明考生具有个人投入和反思力	

评估标准——第2部分：实践反思和专业价值观

优秀 20—19分	良好 18—17分	合格 16—14分
<ul style="list-style-type: none">对音乐教学背景和音乐教师角色固有责任有透彻而敏锐细致的感知力回答自信且极为详细，展示了广泛的知识 and 深刻的理解；结论有确凿的经验证据支持对音乐教学的洞察力广泛而令人信服，并有详细的相关研究和评价支持自我评价详尽，有令人信服的证据表明考生具有充分的个人投入和反思力为自身发展的下一步行动提供了确凿的证据	<ul style="list-style-type: none">对音乐教学背景和音乐教师角色固有责任有透彻的感知力回答详细，展示了知识和理解的广度；结论有清晰的经验证据支持对音乐教学的洞察力令人信服，并有相关研究和评价支持自我评价透彻，有详细的证据表明考生具有个人投入和反思力为自身发展的下一步行动提供了清晰的证据	<ul style="list-style-type: none">对音乐教学背景和音乐教师角色固有责任有良好的感知力回答有一定细节，展示了良好的整体知识和理解；结论有经验证据支持对音乐教学的洞察力良好，并有研究和评价支持自我评价充分，有证据表明考生具有个人投入和反思力为自身发展的下一步行动提供了一些证据
不合格1 13—10分	不合格2 9—7分	
<ul style="list-style-type: none">对音乐教学背景和音乐教师角色固有责任的感知力有限回答缺乏说服力，缺少细节；结论几乎没有经验证据支持对音乐教学的洞察力缺乏说服力，研究和评价支持有限自我评价缺乏说服力，表明考生具有个人投入和反思力的证据有限为自身发展的下一步行动提供的证据有限	<ul style="list-style-type: none">对音乐教学背景和音乐教师角色固有责任的感知力很少回答很少或没有细节；结论没有依据欠缺对音乐教学的洞察力，很少或没有研究和评价支持欠缺自我评价，几乎或根本没有证据表明考生具有个人投入和反思力几乎或根本没有为自身发展下一步行动提供的证据	

LRSM评估和评分

评估目标和学习成果

下表描述考生需要具备的知识和技能水平。表格还列出了成功的考生所能够展示的具体专业知识。

LRSM（RQF第6级）

评估目标	学习成果
<p>根据自己的实践准备一个证据材料作品集，将视频片段汇集在一起，展示一段时间内的音乐进展，并辅以规划、资源、活动和自我评价，有说服力地展示广泛的个人研究和反思成果。</p> <p>40%</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 考生能够提供一个反映其音乐教学能力的作品集，包括有效的长期规划以支持进步、广泛的策略和资源，以及音乐传达的证据。2. 考生能够开展具有吸引力、包容性和适应学生需求的音乐教学，整合不同的方法以促进音乐的长期进步。3. 考生展示出对音乐概念和教学技巧的理解，并通过自我评价和反思，针对特定的发展领域设定目标。
<p>根据自己和他人的更广泛的实践准备一份提交材料，将自我反思、课堂观察、案例研究等汇集在一起。</p> <p>20%</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 考生传达出对音乐教学专业实践的更广泛背景的深刻理解，将概念与丰富的实践经验联系起来。2. 考生展示出对音乐教育基本原则和价值观的知识和理解，包括教师的行为和专业责任。3. 考生传达出对与音乐教学相关的各种技巧和策略的深刻理解，这些技巧和策略能够吸引学生并促进音乐进步。
<p>通过详细而有说服力地讨论他们提供证据的作品、更广泛的音乐教学问题，以及他们进行自我反思和评价的结果，展示对长期音乐教学的知识和理解。</p> <p>40%</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 考生传达出对音乐教学概念、技巧和方法的全面精深的理解。2. 考生能够阐明教学方法并为之辩护，确保它们得到证据、见解和广泛经验的支持。3. 考生在与考官进行的对话中，通过细致而有理有据的回答，展示出整合不同观点和概念的教学专业知识，具备反思性独立思考、批判性反思和自我评价的能力。

分数分配

考试各环节的分数分配如下表所示：

环节	满分	占总分的百分比
音乐教学实践	30	40%
音乐教学背景	15	20%
实践反思和专业价值观	30	40%
总分	75	100%

成绩分类

LRSM文凭考试的成绩分类如下。考生不需要在考试的各环节均通过才能取得考试整体上的合格。

成绩分类	分数段
优秀	68—75
良好	60—67
合格	50—59
不合格1	37—49
不合格2	25—36

评估标准——第1部分A：音乐教学实践

优秀 30—27分	良好 26—24分	合格 23-20分
<ul style="list-style-type: none">对课程背景、学生需求以及对教学选择的影响有透彻而敏锐细致的感知力具有权威的音乐传达；音乐处于互动的最前沿与学生的传达有把握，对他们需求表现出相当程度的同理心规划、方法和资源很理想，并能根据经验迅速调整；它们能吸引、包容和激励参与者；有确凿的音乐进步证据自我评价详尽，有令人信服的证据表明考生具有充分的个人投入和反思力，确定了自身发展的下一步实质性行动	<ul style="list-style-type: none">对课程背景、学生需求以及对教学选择的影响有透彻的感知力有效的音乐传达；音乐是互动的核心与学生的传达有效，对他们需求表现出明确的同理心规划、方法和资源适当，并表现出明显的适应性；它们能吸引和包容参与者；有清晰的音乐进步证据自我评价透彻，有详细的证据表明考生具有个人投入和反思力，确定了自身发展的下一步明确行动	<ul style="list-style-type: none">对课程背景、学生需求以及对教学选择的影响有良好的感知力可靠的音乐传达；互动具有音乐重点与学生的传达良好，对他们需求表现出整体上的同理心规划、方法和资源适当，并表现出一些适应性；有一些音乐进步证据自我评价充分，有证据表明考生具有个人投入和反思力，确定了自身发展的一些下一步行动
不合格1 19—15分	不合格2 14—10分	
<ul style="list-style-type: none">对课程背景、学生需求以及对教学选择的影响的感知力有限音乐传达不连贯可靠；音乐不是互动的核心与学生的传达不连贯、不清晰，对他们需求表现出有限的同理心所选的规划、方法和资源仅部分适当，并表现出有限的适应性；几乎没有音乐进步证据自我评价缺乏说服力，表明考生具有个人投入和反思力及确定了自身发展下一步行动的证据有限	<ul style="list-style-type: none">很少或没有对课程背景、学生需求以及对教学选择的影响的感知力音乐传达不足；音乐在互动中基本缺席与学生的传达不畅，对他们需求表现出的同理心很少或没有规划不周，所选的方法和资源不适当；没有音乐进步证据欠缺自我评价，几乎或根本没有证据表明考生具有个人投入和反思力或确定了自身发展的下一步行动	

评估标准——第1部分B：音乐教学背景

优秀 15—14分	良好 13—12分	合格 11-10分
<ul style="list-style-type: none">对音乐教学的基本原则和价值观，以及音乐教师角色固有专业责任的洞察力具有权威性、细致，并且与所描述的背景相关专业术语的使用通篇恰当提交的材料经过精心研究，考虑了广泛的方法、活动和资源，以包容、激励和启发参与者进行音乐创作自我评价详尽，有令人信服的证据表明考生具有充分的个人投入和反思力	<ul style="list-style-type: none">对音乐教学的基本原则和价值观，以及音乐教师角色固有专业责任的洞察力令人信服，并且与所描述的背景相关专业术语的使用多半恰当提交的材料经过令人信服的研究，考虑了一系列的方法、活动和资源，以包容、激励和启发参与者进行音乐创作自我评价透彻，有详细的证据表明考生具有个人投入和反思力	<ul style="list-style-type: none">对音乐教学的基本原则和价值观，以及音乐教师角色固有专业责任的洞察力与所描述的背景相关专业术语的使用基本恰当提交的材料经过充分研究，考虑了一些方法、活动和资源，以包容、激励和启发参与者进行音乐创作自我评价充分，有证据表明考生具有个人投入和反思力
不合格1 9—7分	不合格2 6-5分	
<ul style="list-style-type: none">对音乐教学的基本原则和价值观，以及音乐教师角色固有专业责任的洞察力缺乏说服力，与所描述背景相关性有限专业术语的使用鲜有恰当提交的材料没有经过充分研究，仅考虑了有限的方法、活动和资源，以包容、激励和启发参与者进行音乐创作自我评价缺乏说服力，表明考生具有个人投入和反思力的证据有限	<ul style="list-style-type: none">对音乐教学的基本原则和价值观，以及音乐教师角色固有专业责任的洞察力欠缺，和 / 或与所描述的背景无关专业术语使用不当提交的材料缺乏研究，考虑的方法、活动和资源稀少，无法包容、激励和启发参与者进行音乐创作欠缺自我评价，几乎或根本没有证据表明考生具有个人投入和反思力	

评估标准——第2部分：实践反思和专业价值观

优秀 30—27分	良好 26—24分	合格 23-20分
<ul style="list-style-type: none">对音乐教学背景和音乐教师角色固有责任有透彻而敏锐细致的感知力回答自信且极为详细，展示了广泛的知识 and 深刻的理解；结论有确凿的经验证据支持对音乐教学的洞察力广泛而令人信服，并有详细的相关研究和评价支持自我评价详尽，有令人信服的证据表明考生具有充分的个人投入和反思力为自身发展的下一步行动提供了确凿的证据	<ul style="list-style-type: none">对音乐教学背景和音乐教师角色固有责任有透彻的感知力回答详细，展示了知识和理解的广度；结论有清晰的经验证据支持对音乐教学的洞察力令人信服，并有相关研究和评价支持自我评价透彻，有详细的证据表明考生具有个人投入和反思力为自身发展的下一步行动提供了清晰的证据	<ul style="list-style-type: none">对音乐教学背景和音乐教师角色固有责任有良好的感知力回答有一定细节，展示了良好的整体知识和理解；结论有经验证据支持对音乐教学的洞察力良好，并有研究和评价支持自我评价充分，有证据表明考生具有个人投入和反思力为自身发展的下一步行动提供了一些证据
不合格1 19—15分	不合格2 14—10分	
<ul style="list-style-type: none">对音乐教学背景和音乐教师角色固有责任的感知力有限回答缺乏说服力，缺少细节；结论几乎没有经验证据支持对音乐教学的洞察力缺乏说服力，研究和评价支持有限自我评价缺乏说服力，表明考生具有个人投入和反思力的证据有限为自身发展的下一步行动提供的证据有限	<ul style="list-style-type: none">对音乐教学背景和音乐教师角色固有责任的感知力很少回答很少或没有细节；结论没有依据对音乐教学的洞察力欠缺，很少或没有研究和评价支持欠缺自我评价，几乎或根本没有证据表明考生具有个人投入和反思力几乎或根本没有为自身发展下一步行动提供的证据	

FRSM评估和评分

评估目标和学习成果

下表描述FRSM文凭考生需要具备的知识和技能水平。表格还列出了成功的考生所能够展示的具体专业知识。

FRSM（RQF第7级）

评估目标	学习成果
准备一篇对音乐教育领域做出原创贡献的扩展性作品，并辅以深刻透彻的个人研究和反思。 60%	<ol style="list-style-type: none">1. 考生展示出开展独立、创造性和原创性研究的能力，采用适合所选主题的方法论，并在音乐教育背景下解释研究结果。2. 考生展示出精湛的批判、评价、分析、反思和传达技能。3. 考生具备专业知识，能够通过原创性和创造性研究或资源，对音乐教育实践或政策的改进做出贡献。
通过详细而有说服力地讨论所提交的原创作品，从各种情境下的重要经验中得出的结论，持续的自我反思和自我评价结果，以及对作为音乐教育者和政策制定者的同事提出普遍建议，展示对音乐教育领域的知识和理解。 40%	<ol style="list-style-type: none">1. 考生能够阐明对音乐教育领域及其理论、原则和实践以及更广泛的音乐教育行业的纯熟理解。2. 考生在评价现有研究 / 资源和为自己的原创作品辩护时，展示出精湛的批判性思维技能和专业知识。3. 考生能够使用书面文字（和 / 或其他选定媒介）和口头方式进行有权威的传达，具备将广泛的研究和反思综合为详细而有创意的回答的能力。

分数分配

考试各环节的分数分配如下表所示：

环节	满分	占总分的百分比
音乐教育实践	45	60%
实践反思和专业价值观	30	40%
总分	75	100%

成绩分类

FRSM文凭考试的成绩分类如下。考生不需要在考试的各环节均通过才能取得考试整体上的合格。

成绩分类	分数段
优秀	68—75
良好	60—67
合格	50—59
不合格1	37—49
不合格2	25—36

评估标准——第1部分：音乐教育实践

优秀 45—41分	良好 40—36分	合格 35—30分
<ul style="list-style-type: none">对音乐教育领域有全面的、令人信服且与时俱进的知识和理解对本行业及其需求有深刻而高度发展的背景感知力、知识和理解提交的材料具有很强的原创性，有大量而广泛的研究证据，并有广泛的相关参考文献支持批判性评价技能和传达能力出色，得出的结论全面而有说服力，对音乐教育领域做出了重要贡献方法论在整篇作品中得到有系统而有效的应用，完美适合该主题自我评价详尽，有令人信服的证据表明考生具有充分的个人投入和反思力	<ul style="list-style-type: none">对音乐教育领域有广泛的、令人信服且与时俱进的知识和理解对本行业及其需求有充分而成熟的背景感知力、知识和理解提交的材料具有原创性，有大量的研究证据，并有一系列的相关参考文献支持批判性评价技能和传达能力强大，得出的结论具有说服力，对音乐教育领域做出了有益贡献方法论在整篇作品中得到有系统的应用，非常适合该主题自我评价透彻，有详细的证据表明考生具有个人投入和反思力	<ul style="list-style-type: none">对音乐教育领域有广泛且与时俱进的知识和理解对本行业及其需求有良好的背景感知力、知识和理解提交的材料包含原创性内容，有适当的研究证据，并有相关参考文献支持批判性评价技能和传达能力良好，得出的结论具有说服力，对音乐教育领域做出了适当贡献方法论在作品的大部分得到有系统的应用，基本适合该主题自我评价充分，有证据表明考生具有个人投入和反思力
不合格1 29—22分	不合格2 21—15分	
<ul style="list-style-type: none">音乐教育领域知识不连贯，缺乏说服力对本行业及其需求的背景感知力、知识和理解缺乏连贯性提交的材料没有足够的原创性，几乎没有适当的研究证据和 / 或没有相关参考文献支持相对欠缺批判性评价技能和传达能力，得出的结论缺乏说服力，对音乐教育领域的贡献有限方法论在作品的一部分得到有系统的应用，但并不完全适合该主题自我评价缺乏说服力，表明考生具有个人投入和反思力的证据有限	<ul style="list-style-type: none">音乐教育领域知识不足背景感知力有限；对本行业及其需求的知识和理解不足提交的材料缺乏原创性、研究证据和 / 或参考文献欠缺批判性评价技能和传达能力，得出的结论缺乏严谨性，对音乐教育领域没有用处方法论没有得到有系统的应用和 / 或不适合该主题欠缺自我评价，几乎或根本没有证据表明考生具有个人投入和反思力	

评估标准——第2部分：实践反思和专业价值观

优秀 30—27分

- 对音乐教育领域有全面的、令人信服且与时俱进的知识和理解
- 对本行业及其需求有深刻而高度发展的背景感知力、知识和理解
- 广泛的研究和反思综合，形成具有权威性和高度原创性的回答，与提交的材料有令人信服的联系，并展示出学科前沿的专业知识水平
- 批判性评价技能出色，对研究会如何影响音乐教育相关领域有极具说服力的理解
- 传达有说服力，自始至终全面而令人信服地阐述见解和论点
- 自我评价详尽，有令人信服的证据表明考生具有充分的个人投入和反思力

良好 26—24分

- 对音乐教育领域有广泛的、令人信服且与时俱进的知识和理解
- 对本行业及其需求有充分而成熟的背景感知力、知识和理解
- 广泛的研究和反思综合，形成令人信服且大多为原创的回答，与提交的材料有密切联系，并展示出高水平的学科专业知识
- 批判性评价技能强大，对研究会如何影响音乐教育相关领域有自信的理解
- 传达有力，令人信服地阐述见解和论点
- 自我评价透彻，有详细的证据表明考生具有个人投入和反思力

合格 23-20分

- 对音乐教育领域有广泛且与时俱进的知识和理解
- 对本行业及其需求有良好的背景感知力、知识和理解
- 充分的研究和反思综合，形成有说服力的回答，其中包含原创性内容，与提交的材料有联系，并展示出良好的学科专业知识水平
- 批判性评价技能良好，对研究会如何影响音乐教育相关领域有一定的理解
- 传达良好，大多数见解和论点得到令人信服地阐述
- 自我评价充分，有证据表明考生具有个人投入和反思力

评估标准——第2部分：实践反思和专业价值观（续）

不合格1 19—15分

- 音乐教育领域知识不连贯，缺乏说服力
- 对本行业及其需求的背景感知力、知识和理解缺乏连贯性
- 有限的研究和反思，导致回答缺乏说服力，其中包含的原创性内容很少，与提交的材料仅有部分联系，并展示出有限的学科专业知识水平
- 批判性评价技能发展不足，对研究会如何影响音乐教育相关领域的理解有限
- 传达缺乏连贯性，只有少数见解和论点得到令人信服的阐述
- 自我评价缺乏说服力，表明考生具有个人投入和反思力的证据有限

不合格2 14—10分

- 音乐教育领域知识不足
 - 背景感知力有限，对本行业及其需求的知识和理解不足
 - 几乎或根本没有研究和反思，导致回答停顿和 / 或不充分，缺乏原创性，与提交的材料没有联系，反映出很少或根本不具备学科专业知识
 - 批判性评价技能欠缺，几乎或根本不理解研究会如何影响音乐教育相关领域
 - 传达不畅，见解和论点没有得到令人信服的阐述
 - 欠缺自我评价，几乎或根本没有证据表明考生具有个人投入和反思力
-

评分和证书颁发

要获得ARSM、LRSM或FRSM文凭，考生必须：

- 完成与资格认证相关的所有任务
- 达到整个资格要求的最低分数。

评分

考生提交的材料将根据前文所列的评估标准进行衡量。

证书颁发

考官的评估将基于考生在文凭考试当时提供的证据材料。

对于线上考试，音乐教学或任何口头陈述的录像作为文凭考试资料只能提交一次，任何时候均不能在相同或不同级别的文凭考试中重复使用。如果考生在第二次考试时上传之前提交过的视频，则第二次考试的资格将被取消。

综合性评估

综合性评估这种评估形式要求考生展示他们能够识别并有效地利用所选择的技能、技巧、概念和知识来执行一项主要任务。文凭考试使考生可以展示他们将不同的音乐和教学技能、知识与理解力结合起来，并将它们一起应用于他们提供的全部证据材料中的能力。

成绩

每位有考生都会收到一份评分表。成功通过的考生还会收到证书，上面注明了资格名衔以及考试科目和级别。我们力求按照官网上的时间表发放文凭考试的成绩：www.abrsm.org/about-our-exams/results-and-certificates；不过，如果你的成绩被随机抽查选中，则可能需要更长的时间才会发放。ABRSM无法通过电话发放成绩，也不对证书在邮递中遗失承担责任。

除非在报名时已提出要求，否则评分表和证书将发送给申请人，由申请人负责转发给考生。

头衔

获得该专业文凭的考生，可以在自己的名字后面加上ARSM、LRSM或FRSM的头衔。

申诉与反馈

申诉

如果考生收到了预料之外的考试结果，可以通过申请“成绩审查”来进行申诉。这个过程让我们可以重新审视考官所给的分数，并可能根据审查结果修正分数。

反馈

除“成绩审查”以外，我们也欢迎考生对整体考试体验、评分表等其他事项提供反馈。所有反馈都会被记录下来，并在我们承诺的持续改进和质量保证程序中发挥重要作用。

关于申诉成绩或提交反馈的流程及截止时间的详情请见：www.abrsm.org/about-our-exams/results-and-certificates/appeals-and-feedback

版权所有 © 2024

ABRSM保留对其所有出版物（包括该规范）的版权。但是，考生和教师可以从本规范中复制内容供个人使用。