

音樂教學
文憑

2024年起

ARSM (Associate of the Royal Schools of Music)

LRSM (Licentiate of the Royal Schools of Music)

FRSM (Fellowship of the Royal Schools of Music)



目錄

簡介	3
關於ABRSM.....	3
此資歷規範.....	3
ARSM和LRSM文憑一覽.....	4
FRSM文憑一覽.....	6
關於這些資歷.....	7
一般資訊.....	10
ARSM、LRSM和FRSM文憑一覽	11
ARSM音樂教學.....	12
資歷介紹.....	12
第1A部分：音樂教學實踐.....	13
第1B部分：音樂教學綜合理解.....	15
第2部分：反思實踐和專業價值觀.....	17
LRSM音樂教學.....	18
資歷介紹.....	18
第1A部分：音樂教學實踐.....	19
第1B部分：音樂教學綜合理解.....	21
第2部分：反思實踐和專業價值觀.....	23
ARSM和LRSM行政資訊.....	24
FRSM音樂教育.....	26
資歷介紹.....	26
第1部分：音樂教育實踐.....	27
第2部分：反思實踐和專業價值觀.....	29
ARSM評估及評分	30
評估目標和學習成果.....	30
評估標準——第1A部分：音樂教學實踐.....	31
評估標準——第1B部分：音樂教學綜合理解.....	32
評估標準——第2部分：反思實踐和專業價值觀.....	33
LRSM評估及評分	34
評估目標和學習成果.....	34
評估標準——第1A部分：音樂教學實踐.....	36
評估標準——第1B部分：音樂教學綜合理解.....	37
評估標準——第2部分：反思實踐和專業價值觀.....	38
FRSM評估及評分	39
評估目標和學習成果.....	39
評估標準——第1部分：音樂教育實踐.....	40
評估標準——第2部分：反思實踐和專業價值觀.....	41
評分和頒證	43

簡介

關於ABRSM

ABRSM即英國皇家音樂學院聯合委員會，是一間全球性音樂教育慈善機構。我們所做的一切皆以音樂豐富生活的信念為核心。在我們傳承的基礎上，我們為世界各地的學生和教師提供面對面和遙距評核考試、樂譜、錄音、應用程式和課程。我們的音樂資歷提供明確的目標，可靠且一致的評分，並對今後的學習做出指引。

我們與四所皇家音樂學院共襄此舉，繼承悠久的卓越音樂傳統。我們不僅僅是一個資歷頒授機構，我們從學習者演奏第一個音符開始就支持他們，並增強在世界各地幫助學習者培養音樂技能、鼓勵他們進步的教師的能力。

作為慈善機構，我們將我們所得的全部盈餘捐贈予音樂教育活動，並為世界各地的學習者和教師提供支援。我們倡導音樂及其多種形式，盡我們所能保障音樂教育的未來及其在社會中的地位。

自1889年以來，我們一直與世界各地的合作夥伴、教師和其他人一起培育音樂的未來——幫助大家開始或繼續他們的音樂旅程。

此資歷規範

涵蓋內容

本規範為學習者提供所有相關要求和資訊，以準備應考以下資歷：

- ABRSM音樂教學第4級文憑（ARSM）
- ABRSM音樂教學第6級文憑（LRSM）
- ABRSM音樂教育第7級文憑（FRSM）

此規範有效期

本規範自2024年1月起生效，直至另行通知。我們會不定期更新此文件，但除特殊情況外，不會更改考試大綱。在此情況下，任何更改將於ABRSM官網提前登載通知。

ARSM和LRSM文憑一覽

文憑考試內容

- 第1A部分： 音樂教學實踐
第1B部分： 音樂教學綜合理解
第2部分： 反思實踐和專業價值觀

評估

第1A部分：音樂教學實踐（ARSM和LRSM）

評估內容

這部分評估考生在與他人一起帶領音樂工作時所展示的技能，包括：

- 規劃並回應學習者的需求與願景
- 你如何吸引與啟發他人
- 音樂互動
- 反思與自我評鑒

ARSM：影片：時間30分鐘（±10%）以及
輔助評論：1500字（±10%），或口頭：8分鐘（±10%）

LRSM：影片：時間45分鐘（±10%）以及
輔助評論：3000字（±10%），或口頭：16分鐘（±10%）

如何評估

- 影片：教學實況錄影
- 評論：一個或多個PDF檔文件，或口頭影片報告

ARSM：15分（佔文憑的30%）

LRSM：30分（佔文憑的40%）

第1B部分：音樂教學綜合理解(ARSM和LRSM)

評估內容

這部分較廣泛地評估考生對音樂教學的知識與理解，包括：

- 價值觀與專業行為
- 你如何調整策略或活動和資源，來滿足他人的需求
- 評鑒你和其他人的方法
- 你身為教師的責任

ARSM和LRSM：書面論文：2000字（±10%）或口頭：10分鐘（±10%）

如何評估

- 書面：一個或多個PDF檔文件，或口頭影片報告

ARSM：15分（佔文憑的30%）

LRSM：15分（佔文憑的20%）

第2部分： 反思實踐和專業價值 (ARSM和LRSM)

評估內容

與ABRSM考官進行結構式對話，展示你對音樂教學的知識和理解，包括

- 音樂教學的原則與價值觀
- 對教學方法、活動和資源的評鑒
- 身為音樂教師所傳達的個人研究與反思
- 研究的部分如何幫助你了解自己身為教師的實踐

ARSM： 與考官進行30分鐘的結構式對話

LRSM： 與考官進行40分鐘的結構式對話

如何評估

- 使用視訊會議軟件進行結構式對話

ARSM： 20分（佔文憑的40%）

LRSM： 30分（佔文憑的40%）

FRSM文憑一覽

第1部分：音樂教育實踐

評估內容

這部分透過創作重要且原創的作品，來評估你在音樂教育領域的專業知識以及對行業的廣泛知識。一些示例為：

- 音樂教育領域的重要學術研究
- 以滿足特定需求的豐富音樂資源
- 教師培訓計劃或原創課程
- 旨在滿足特定需求或結果的評估制度
- 對機構或學習計劃的詳細評鑒

書面論文（事先批准的主題）：10,000字（±10%），或口頭：50分鐘（±10%）

如何評估

- 書面：一個或多個PDF檔文件，或口頭影片報告

45分（佔文憑的60%）

第2部分：反思實踐和專業價值觀

評估內容

與ABRSM考官進行結構式對話，展示你對音樂教學的知識和理解，包括：

- 批判性評鑒和分析技能
- 對音樂教育的廣泛趨勢有見解，以幫助指引和影響他人
- 了解學習者在各種情境下的學習需求
- 原創的想法和具有說服力的傳達技能

與考官進行50分鐘的結構式對話

如何評估

- 使用視訊會議軟件進行結構式對話

30分（佔文憑的40%）

關於這些資歷

資歷目標

這些資歷鼓勵多樣化的音樂教學，透過循序漸進地發展技能、知識和理解力來激發樂趣和成就感，並使考生的教學技能得到正式的認可和回報。它們鼓勵終身學習，不限制學習時間，亦無需在學院或大學正式學習。文憑的每個級別，都會深入探索和評估考生作為個別和 / 或團體音樂教師的技能。

資歷對象

我們的ARSM和LRSM音樂教學文憑為在正式或非正式的環境參與音樂教學的各類人士，提供了一條反映他們目前實踐、情境和職責的途徑。FRSM音樂教育文憑是為了經驗豐富的音樂教育實踐者，透過研究或資源製作，為音樂教育領域或更廣泛的行業做出原創貢獻。

這些教學文憑還可以讓考生根據國際認可的標準來衡量自己的能力：

- 第4級——程度相當於本科學位課程的第一年結束時
- 第6級——程度相當於本科學位課程的最後一年
- 第7級——程度相當於碩士學位課程

ABRSM教學文憑適用於任何能夠展示其技能和理解力達到資歷所要求水準的人。關於報名要求的資訊可參閱下文。

進步途徑

隨著文憑級別的提高，考生會發現任務的要求越來越高。考核重點從提供單獨的教學課堂轉向規劃、提供多個課程並且評鑒學習者在一段較長時間內的進展，所需的輔助憑證也愈加複雜。

LRSM和FRSM文憑是我們的音樂教學第4級文憑ARSM之後的漸進級別。ARSM資格著重於單次課節，考生將在其中啟發、吸引和激勵他們的學習者。

ARSM和LRSM級別的考生透過實況教學和書面或口頭內容，展示規劃、傳達和評鑒的技能，並提供支援自己教學決定的背景憑證。

對於FRSM考生，我們邀請經驗豐富的教師為音樂教育領域或更廣泛行業的應用做出原創貢獻。這是一個延伸的研究項目，可以當作研究結果成為一篇論文，或者是打算幫助特定領域的其他人的一組資源。

無論學習者考獲 ABRSM 教學文憑的個人動機如何，每種資歷都可為他們提供途徑通向：

- 其他認證機構提供的更高級別資歷
- 研究生課程
- 創造性藝術領域就業

關於資歷文憑的詳情可參閱：www.abrsm.org/other-assessments/diplomas

報名要求

任何教學文憑都沒有最高年齡限制。

- **ARSM**
 - 建議最低年齡為16歲

我們建議考生在音樂教學領域擁有至少六個月經驗之前，不要嘗試ARSM。這些經驗可能涵蓋一系列的活動，包括觀察、以教學團隊成員身份提供教學、指導、帶領排練、為團體課堂貢獻活動、督導實踐、參與培訓等。

- **LRSM**
 - 建議最低年齡為21歲
 - ARSM音樂教學文憑，或所教授樂器或與之屬性相近樂器的第8級資歷

考生應具有通常至少一年設計、實現和評鑒在各種環境下所負責工作的可證明的經驗。

- **FRSM**
 - 建議最低年齡為24歲
 - LRSM音樂教學文憑，或所教授樂器或與之屬性相近樂器的ARSM演奏文憑

考生應具有通常至少為三年設計、實現和評鑒在各種環境下，以教師身份所負責工作的可證明的經驗。

為了實現我們開放考試途徑與認可學習者成就的目標，我們提供多項報名要求的替代辦法，包括先前的學習和專業經驗（詳見下頁）。

考生應確保其音樂教學和輔助技能，符合其準備報考的文憑考試水準。關於每種文憑要求的進一步資料，可參閱相關頁面。

我們接受其他認證機構頒發的同等資歷，以替代ABRSM第8級資歷：

- 澳洲音樂考試委員會
- 都柏林理工學院音樂及戲劇學院
- 市政廳音樂及戲劇學院
- 倫敦音樂學院
- 英國RSL
- 英國音樂教師委員會
- 皇家音樂學院（加拿大）（第9級）
- 愛爾蘭皇家音樂學院
- 南非大學
- 倫敦聖三一學院

我們可能會要求提供相應證書的副本作為報名要求的憑證。如不能按要求提供此文件，考試報名將不予接受，費用不予退回。

適當的專業經驗以及過往資歷認可（RPL）

考生可申請提供適當的專業經驗或過往資歷替代報名要求，其中包括ABRSM或其他正規認證機構的傳統資歷。有關如何申請的詳情，請參閱：www.abrsm.org/other-assessments/diplomas

重要提示：申請此替代條件與登記報考文憑是**獨立**的程序，最多可能需要六星期的時間。**考生在報考文憑考試前**，必須已獲批專業經驗的認證。

我們如何受到監管

ABRSM考試在英國受資歷及考試規例局（Ofqual）、Qualifications Wales和課程、考試及評核局（CCEA Regulation）監管，是英格蘭和北愛爾蘭正規資歷架構（RQF）的一部分。

正規資歷詳情

下表列出了ABRSM音樂教學文憑的正規名銜及資歷號碼。進一步資料可參閱：<https://register.ofqual.gov.uk/>

資歷號碼	資歷名銜	ABRSM名銜*
610/3338/8	ABRSM音樂教學第4級文憑	ARSM
610/3339/X	ABRSM音樂教學第6級文憑	LRSM
610/3340/6	ABRSM音樂教育第7級文憑	FRSM

* 本文件使用ABRSM名銜指代各文憑。

監管（其他地區）

關於ABRSM考試在其他國家和地區如何得到認可的資訊，可參閱：www.abrsm.org/more-information/regulation-and-ucas-points

資歷等級

文憑	指導學習時間 (GLH)	資歷總學時 (TQT)	學分
ARSM	60	1000	100
LRSM	108	2000	200
FRSM	134	2400	240

GLH和TQT是所需平均時間的估計，應僅作為參考；眾所周知，每個人的經驗和能力水平會令學時數值有所差異。

舞弊行為及行政失當

我們嚴肅對待任何形式的舞弊行為或行政失當。

- 舞弊行為界定為任何危害或試圖危害評估過程、任何資歷之完整性或者成績或證書之有效性的行為。其中亦包括任何損害我們作為認證機構的聲譽或信譽的行為
- 行政失當界定為任何因行政程序的管理不善而違反規定的行為，特別是在這類違規可能危害到資歷或評估之完整性時

考生必須遵守相關規範、《考試規則》及所有其他ABRSM對於考試過程政策的各項要求。有舞弊行為的考生會受到制裁或懲處。我們的《舞弊行為及行政失當政策》，可參閱：www.abrsm.org/more-information/policies

剽竊

ABRSM將剽竊定義為考生企圖將他人作品重新使用為自己作品的行為。這意味著，未經作者同意而抄襲已發表或未發表的來源，或在未援引作者的情況下構建其作品或想法的概要，或與其他考生串通提交相同或相似的作品，均構成剽竊行為。剽竊適用於所有資料來源。

合規官將遵照《舞弊行為及行政失當政策》（www.abrsm.org/more-information/policies）對所有可疑情況做出判斷。如剽竊指控成立，考生會被扣分或被取消資格。若果此類指控成立，考生有提出上訴和陳情的權利。

違規

考生務請全面閱讀並理解本資歷規範所規定的相關考試要求。若有任何形式不符要求，ABRSM將酌情予以警告、扣分或取消資格。違規行為示例包括：

- 影片憑證過短或過長
- 輔助憑證超過或少於建議字數或指定時間

通常採取如下措施：

- 書面警告——適用於輕微違規行為
- 從考試的某一部分扣分——適用於較嚴重違規行為，酌情扣兩分或更多
- 取消資格——適用於以下未達到基本要求的情況：
 - 影片憑證明顯過短
 - 我們認為提交的憑證並非考生本人所有
 - 憑證（演奏或書面 / 口頭作品）被發表於任何社交媒體頻道上

考官會向ABRSM報告違規行為，由ABRSM進行調查並決定採取何種措施。此過程可能會延誤考試成績的發放。

ABRSM對任何違規行為的決定乃最終決定。以往被接受而未經處罰的違規行為不構成先例，以此為由提出上訴將不被取納。

無障礙考試（需要特殊安排的考生）

我們致力透過安排無障礙考試和合理調整考試要求，使需要特殊安排的考生有公平的機會參加考試。我們的《公平應試指引》和《特別安排政策》載於：www.abrsm.org/about-our-exams/specific-needs
如果指引未包括考生需要的特別安排，我們將根據考生的具體情況予以考慮。

特殊考慮

如果考生在評估期間或臨近評估期間臨時生病、受傷或身體不適，或者出現其無法控制之不利情況，將予以特殊考慮。這不會導致對分數的調整，亦不會改變考官用於考試的評估標準。請參閱我們的《特殊考慮政策》：www.abrsm.org/more-information/policies

多元化

ABRSM致力於倡導音樂領域的多元化、平等和包容，我們正努力在我們的一系列評估及及機構層面上達成這目標。我們的《多元化和包容計劃》載於：www.abrsm.org/diversity-inclusion

一般資訊

考試規則

在準備考試時，務請閱讀我們的《考試規則》，其中規定了完成本規範所列考試須遵守之規則。該資料載於：www.abrsm.org/about-our-exams/exam-regulations

修訂

對本規範的任何更新，例如細微修正或說明，將登載於：www.abrsm.org/about-our-exams/syllabuses

報名方法

考試日期、費用以及如何報名的詳情載於：www.abrsm.org/how-to-book

可選科目

ARSM、LRSM和FRSM文憑適用於任何樂器，因為其重點在於教學的規劃、實現和評鑒，與科目無關。

ARSM、LRSM和FRSM文憑一覽

ARSM (Associate of the Royal Schools of Music) 和LRSM (Licentiate of the Royal Schools of Music) 皆是音樂教學文憑，旨在展示音樂教學的規劃、實現和評鑒。它們在規劃學習計劃上給予音樂教師靈活性和責任感，鼓勵並幫助他們在各種環境中探索和擴展策略及方法。同時它們也透過支持教師做決策所需的背景憑證來發展整體實踐技能，從而為他們提供進步的機會。

FRSM音樂教育 (Fellowship of the Royal Schools of Music) 旨在讓考生有機會透過對事先批准的主題進行重要研究或設計和製作資源，為音樂教育領域或更廣泛的教育界作出貢獻。

在這三個級別中，考生都必須展示他們在音樂教學方面的知識和專業技能、如何透過高品質的音樂互動來擴展和改進音樂教學，以及傳達技能如何發揮如此重要的作用。

考獲此些文憑的考生可以在自己的名字後面加上ARSM、LRSM或FRSM的相關頭銜。

這些資歷可以讓考生獲得其成就水平的正式認可，以及支援他們學習之旅的反饋。它們為那些希望磨練和改善實踐技能的人提供動力和結構，並給予他們展示對音樂教育領域和更廣泛行業需求的背景理解的機會。

結構

這些文憑考試經過精心設計，以綜合評核音樂教學所需的基礎知識與理解力。這些技能是透過與個人或團體的接觸、了解考生如何在現場環境中規劃和回應學習者需求，並且對教學與學習情境的理解來呈現。考生亦從中得到批判性評鑒和自我反思機會，使他們能熟練地應對不斷變化的音樂教學環境，從而持續改進。

ARSM和LRSM有3個部分，分數如下：

第1A部分	音樂教學實踐	ARSM 15分，LRSM 30分
第1B部分	音樂教學綜合理解	ARSM 15分，LRSM 15分
第2部分	反思實踐和專業價值觀	ARSM 20分，LRSM 30分

FRSM有兩個部分，分數如下：

第1A部分	音樂教育實踐	45分
第1B部分	反思實踐和專業價值觀	30分

考試如何進行

- ARSM和LRSM考試皆是遙距評核考試，由我們的一位考官評核考生的教學視像錄影和輔助憑證（書面或口頭）。
- FRSM是提交一份書面論文，上傳後由一位考官評核。
- 以上三個文憑，考生皆將使用視訊會議軟件與考官進行專業討論。

這些考試在本質上是「隨時報考」的，考生可以在自己選擇的場地進行教學和錄影。

ARSM 音樂教學

資歷介紹

ARSM 音樂教學著重於你和你教授的學習者在廣泛的情景中的互動品質。舉例來說，你可以是教授個別課堂的樂器教師，也可以是為社區團體帶領工作坊的創意實踐者。你可以帶領管弦樂團 / 合唱團 / 樂隊或其中一個聲部的排練，也可以是教授一群有額外學習需求的青少年的教師。你可以是課堂或幼兒教育工作者，或是教授一群重新學習音樂的成年人。

此資歷由三部分組成——第 1A 部分、第 1B 部分和第 2 部分。每個部分都有不同的重點，讓你能夠展示廣泛的技能。

第1A部分：音樂教學實踐（15分）旨在著重於：

- 你規劃課堂的品質
- 你對學習者需求的意識與回應能力
- 你用以啟發、激勵和吸引學習者的策略之範圍及創意
- 你展示的音樂行為以及你如此做的信心
- 你在動態環境中的臨場應變能力
- 你有能力反思和評鑒自己的實踐，並根據經驗而制定的初步計劃是否成功

第1B部分：音樂教學綜合理解（15分）旨在著重於：

- 你對於身為音樂教師的理解
- 你可以使用的策略、方法、活動和資源的範圍
- 你如何運用反思和自我評鑒，來加深你對自己優點和缺點的見解
- 更廣泛的專業背景以及你在其中的責任

第2部分： 反思實踐和專業價值觀（20分）旨在著重於：

- 為你提供機會反思作為音樂教師 / 領導者所獲得的經驗
- 討論音樂教師 / 領導者角色的職責
- 你如何與 ARSM 考官進行結構式對話，讓你表達對音樂教學 / 引領原則和價值觀的知識與理解

第1A部分：音樂教學實踐

內容

第1A部分必須提交兩樣內容：影片憑證及輔助評論。（15分）

影片憑證：

這段30分鐘的影片透過單次現場課堂，實際展示音樂教學技能。為清楚起見，課堂是指你作為領導者承擔責任的任何單一活動。你可以是個人或團體的日常教師，也可以是被請來代課的人。

一些示例包括：

- 提供一堂個別的樂器 / 聲樂課
- 帶領一堂創意課
- 帶領一堂幼兒音樂課
- 向個人或團體提供指導意見
- 管弦樂 / 合唱 / 樂團排練
- 提供一堂以學校為本位的音樂課
- 提供一堂為幫助團體而設計的課節
- 為一項任務 / 研究領域 / 即將來臨的評估做準備
- 進行聲部或小組排練
- 帶領同事進行一堂專業發展課

你選擇錄製的課堂，應是你有機會進行充分準備的課堂。這可以透過觀察先前類似的課堂，和 / 或與通常提供該課堂的同事對話。如此一來，你可以在規劃你要帶領的課程時，累積對參與者的需求、優勢和培養領域的意識。重點可以放在你選擇的任何音樂學習方面。

一些示例為：

- 為演奏做準備
- 創意音樂創作
- 輔助技能，比如即興聆聽、視奏、樂理
- 樂器技巧
- 提高聲樂信心
- 當代表演實踐

此課堂應由你作為教師 / 領導者並持續約30分鐘。你將需要提供整段課程一鏡到底錄製的影片，作為提交內容的一部分。務請你注意如何以音樂方式傳達，因為這是評估的一部分。

舉例來說，這可能包括：

- 用你的樂器示範
- 與參與者的音樂互動
- 創意音樂創作
- 使用你的嗓音
- 提供音樂伴奏等

輔助評論：

你應創作1500字（±10%）的書面論文或8分鐘（±10%）的口頭報告。此作品以一系列簡短項目的形式呈現，並使用ABRSM提供的附加資訊進行組織。這些不是延伸的書面任務。

《考生資源》文件載於 www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/music-teaching，提供關於所需額外憑證的詳細資訊：

- 將要進行的課堂背景描述
- 對相關參與者的過去經驗、需求和願景進行分析
- 概述你在規定的時間內有意要達成的目標，以及選擇該內容、活動與策略的原因
- 附帶時間的詳細規劃
- 在課程結束後不久寫成的課堂敘事描述
- 參與者以你選擇的任何形式給予的反饋——這可以是在你要提交的影片裡最後的幾分鐘
- 詳細評鑒課程規劃和授課的有效性，以及任何經驗教訓 / 所需的進一步研究
- 詳細描述你自身發展和進一步研究等後續步驟的自我反思

如何評估？

在這部分，考官留意考生是否展示出具備與他人一起帶領音樂工作的技能，包括：

- 現實又富有想象力的規劃
- 對考生的工作情境以及與教授對象的需求和願景有意識與回應
- 用以啟發和激勵的各種策略
- 這些策略的有效性以及如何根據經驗調整它們
- 展示的音樂行為能讓音樂成為在每次互動的自然部分
- 有能力從經驗中反思和學習，並評鑒作為教師工作效果的能力

具體的評估標準可參閱相關頁面。

- 你可以用任何語言錄製你的教學影片。如使用英文以外的語言，視像錄影上必須提供英文字幕。
- 你可以用任何語言提交書面評論。如使用英文以外的語言，則必須同時提供經認證的英文譯本。所有書面憑證必須以PDF檔上傳。
- 你可以用任何語言進行口頭報告。如使用英文以外的語言，視像錄影上必須提供英文字幕。

評估內容

- **你的音樂教學影片**，時間30分鐘（±10%）
- **輔助評論** 1500字（±10%）或口頭：8分鐘（±10%）如果你選擇口頭選項，則不必與「音樂教學」影片同時錄製。

第1B部分：音樂教學綜合理解

這個部分旨在讓你有機會更廣泛地展示你對音樂教學的知識和理解，並表達你從身為音樂教師的發展經驗中得出的結論。

這包括：

- 對音樂教學中更廣泛問題的意識——奠定這些問題的價值觀和專業行為
- 你可以調整策略、活動和資源的方法，以滿足在不同環境中學習的各種學習者需求
- 評鑒你自己以及其他音樂教師的方法、素材和活動，並對教與學的動力有敏銳的理解
- 讓互動具有音樂性
- 根據你在教學歷程中現處的階段，進行自我反思
- 了解你身為教師的責任

內容

書面論文（15分）：

你必須選擇四項任務，其中一項為必選任務，另外三項從以下組別選擇。這些任務旨在為你提供機會來展現你的強項，展示你身為音樂教師的理解和培養專業知識。

你也必須根據你在教學歷程中現處的階段，以一段概要反思來總結論文。

使用載於 www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/music-teaching 的《考生資源》，你必須要創作出由四項不同的任務組成的提交內容：

- 一項必選任務，以及
- 從 A 組選擇的一項任務，以及
- 從 B 組選擇的兩項任務

必選任務：你身為教師的個人哲學與價值觀

A組，從以下選擇一項任務：

1. 分析你自己作為學習者的經歷，以及這對你自己教學的影響
2. 描述你認為特別有啟發性的培訓活動或資源，以及它對你教學的影響
3. 說明你如何識別和解決你教學中的問題，進而改變你選擇的策略 / 資源 / 活動，以達成你的目標

B組，從以下選擇兩項任務：

1. 在有別於第 1A 部分所涵蓋的情境下，你所帶領的另一堂課堂之案例研究
2. 兩個已出版資源的簡短評鑒以及你如何在教學中使用它們
3. 你作為觀察者進行的兩堂課堂觀察
4. 你開發或改編以用於教學的一項原創資源示例

如何評估？

在這部分，考官留意考生是否具備分析技能、基於全面和相關的研究而達至成熟且令人信服的見解、自信的書面或口頭傳達，以及基於重要個人承諾和思考的透徹自我評鑒。具體的評估標準可參閱相關頁面。

評估內容

這個部分是一份書面論文或一份錄製成影片的口頭報告。除了上述主題中概述的內容以外，提交的內容也應包括對教學中更廣泛問題的意識示例、應變能力示例以及評鑒。口頭報告（若選此項）不必與第1A部分所需的影片憑證同時錄製

- 提交大約2000字（±10%）或口頭10分鐘（±10%）。
- 你可以用任何語言提交書面文件。如使用英文以外的語言，則必須同時提供經認證的英文譯本。所有書面憑證必須以PDF檔上傳。
- 你可以用任何語言進行口頭報告。如使用英文以外的語言，視像錄影上必須提供英文字幕，並提供逐字稿。

第2部分：反思實踐和專業價值觀

這個部分旨在讓你在與考官的結構式對話中，展示你對音樂教學的知識和理解，並表達、探索和說明你從身為音樂教師／領導者的發展經驗所得出的結論。（20分）

內容

在這個部分，考生將受邀與考官進行持續30分鐘的專業討論。討論將使用視訊會議軟件進行，我們亦鼓勵你準備任何你認為可以加強回應的事物，包括用於演示目的之樂器、樣本資源等。此部分文憑的技術指引載於此處：www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/guidance

由考官主持的專業討論，結構如下：

- 從第 1 部分提交的内容引發的問題，讓你有機會對所提供的任何資訊作進一步說明，並闡明任何能從更多細節中受益的領域。舉例而言，考官可能會請你詳細說明你在技巧方面採用的方法、所選活動和曲目的背後原因，或房間的佈置方式對課程有效性的影響
- 以情境為基礎的問題，旨在探索你所採取的教學決策，包括任何差異化或被動性變化。舉例來說，「如果這是人數更多的團體，那你會如何調整你的方法？」、「如果這位學生的年齡更大／更小.....？」「你如何在這堂課中引入即興創作的元素？」「你選擇的熱身活動與課程的主要內容有什麼關係？」等
- 從第 1 部分提交的内容引發的問題，包括音樂教師對學生的責任
- 關於你在探索音樂教學過程中發現任何特別有趣的事情的問題，例如：從你的經驗中得出的重要見解、你發現的新資源、個人研究和反思等
- 討論你的自我反思以及你為自身的專業發展確定的任何下一步

如何評估？

我們鼓勵你在回答問題時借鑒自己的經驗，提供來自於你自己教學、你對他人的觀察、你探索過的方法、活動和資源、你曾閱讀或研究的資料等的具體示例。考官留意的不是每道問題的具體答案。反而，他們想找到你對音樂教師的角色投入感，且根據個人研究和反思，你可以借鑒參考的經驗與知識，以及你分享見解的深度。

我們可以用任何語言進行專業討論，但你必須提供自己的翻譯並提供英文對話逐字稿。詳情見於指引文件：www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/guidance

評估內容

你應能夠展示以下內容：

- 情境意識：了解音樂教學的基本原則與價值觀；了解音樂教師的角色和固有責任，包括保護政策
- 有能力借鑒廣泛的參考框架，以深入且理解的方式談論音樂教學
- 有能力評鑒教學方法、活動和資源
- 有能力借鑒各種來源，傳達你的個人研究和反思結果
- 描述這如何影響你往後的實踐，以及你作為音樂教師的自身發展的下一步。

LRSM音樂教學

資歷介紹

LRSM 音樂教學著重於你規劃、實現和評鑒音樂學習計劃的能力，這使你教授的學習者能夠受到激勵和支持，以發揮最佳能力，並隨著時間取得持續的進步。這可以在多種情境下進行。舉例來說，你可以是教授一系列個別課堂的樂器教師，也可以是為社區團體帶領工作坊並促成最終表演的創意實踐者。你可以帶領管弦樂團 / 合唱團 / 樂隊或其中一個聲部的一系列排練，也可以是長時間與一群有額外需求的青少年創意合作的教師。你可以是課堂或幼兒教育工作者，遵循著一套課程並進行相關評估，或是持續教育講師，教授一群重新學習音樂的成年人。

此資歷由三部分組成——第 1A 部分、第 1B 部分和第 2 部分。每個部分都有不同的重點，讓你能夠展示廣泛的技能。

第1A部分：音樂教學實踐（30分）旨在著重於：

- 你規劃課堂的品質
- 你對學習者需求的意識與回應能力
- 你用以啟發、激勵和吸引學習者的策略之範圍及創意
- 你展示的音樂行為以及你使用它們的信心
- 你的臨場應變能力
- 你有能力反思和評鑒根據經驗而制定的初步計劃是否成功

第1B部分：音樂教學綜合理解（15分）旨在著重於

- 你的價值觀與專業行為
- 你對你可以使用的策略、活動和資源範圍的調整
- 你對你個人和他人方法的評鑒
- 你對音樂教學更廣泛的專業考量之知識和理解

第2部分： 反思實踐和專業價值觀（30分）旨在著重於

- 傳達你的研究與反思結果
- 你的批判性評鑒和分析技能
- 你對關於音樂教學的法律和專業問題的知識
- 你如何與 ABRSM 考官進行結構式對話，讓你表達和探索身為音樂教師的工作

第1A部分：音樂教學實踐

內容

第1A部分必須提交兩樣內容：影片憑證及輔助評論。（30分）

影片憑證：

45分鐘的影片，著重於音樂進展。應該包括你身為音樂家帶領的一系列作品示例，以證明學習者有**隨著時間**而進步。這些例子可以來自你擔任領導者角色之任何情境。你可以是個人或團體的日常教師。

一些示例包括：

- 提供個別的樂器/聲樂課
- 帶領小學的音樂課堂
- 針對特定的演出或評估機會，向個人或團體提供指導意見
- 針對特定的演出或評估機會，帶領管弦樂 / 合唱 / 樂團排練
- 提供以學校為本位的音樂課
- 帶領創意的課堂
- 旨在幫助團體為了一項任務 / 研究領域 / 即將來臨的評估做準備而授課
- 帶領同事進行專業發展課程

影片中拍攝的內容必須要與相同的學習者（們）持續至少10週，並按照具體計劃授課，以便你根據計劃評鑒其效果。其重點可以在你選擇的任何音樂發展層面，但必須證明有音樂進展。一些主題的示例為：

- 為演奏做準備
- 創意音樂創作
- 輔助技能，比如即興聆聽、視奏、樂理
- 樂器技巧
- 提高聲樂信心
- 當代表演實踐

影片憑證可以發生在學習過程的任何時候，但必須涵蓋過程的開始、中間和結尾。你必須確保影片展示出你的教學行動，並按照一系列的明確目標，把你教授對象的實際進步捕捉下來。務請你注意如何以音樂傳達，因為這是評估的一部分。這可以透過一系列不同的方式進行，例如：

- 用你的樂器示範
- 與參與者的音樂互動
- 創意音樂創作
- 使用你的嗓音
- 提供音樂伴奏

輔助評論：

你應創作3000字（± 10%）的評論或16分鐘（± 10%）的口頭報告。此作品以一系列簡短項目的形式呈現，並使用ABRSM提供的附加資訊進行組織。這些不是延伸的書面任務。

《考生資源》文件載於 www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/music-teaching，提供關於所需額外憑證的詳細資訊，其中包括：

- 將要進行的課堂背景描述
- 對相關參與者的過去經驗、需求和願景進行分析
- 你有意要達成的計劃，以及選擇該內容、活動與策略的原因
- 學習計劃概要（至少 10 週）與明確的目標
- 隨附的敘事或教學日記，其中包括你持續的自我反思
- 附帶時間詳細的計劃，涵蓋你拍攝影片的課堂
- 獲取參與者反饋的某種機制
- 詳細評鑒這些特定課堂規劃和授課的效果，以及任何經驗教訓
- 自我反思，詳細描述你的自身發展 / 進一步研究的後續步驟

如何評估？

在這部分，考官留意考生是否展示出具備在一段長時間內與他人一起帶領音樂作品的技能，包括：

- 現實又富有想象力的大型規畫
- 對你的工作情境以及與教授對象之需求和願景有意識與回應
- 你用以啟發和激勵，進而促成持續進步的各種策略
- 這些策略的有效性以及你如何根據經驗調整它們
- 你展示的音樂行為能讓音樂成為每次互動的自然部分
- 自信且有效地使用你所做的各類型反饋與評鑒
- 你有能力本著持續改進的精神，不斷從經驗中反思和學習，並評鑒自己作為教師的工作效果的能力。

具體的評估標準可參閱相關頁面。

- 你可以用任何語言錄製你的教學影片。如使用英文以外的語言，視像錄影上必須提供英文字幕。
- 你可以用任何語言提交書面文件。如使用英文以外的語言，則必須同時提供經認證的英文譯本。所有書面憑證必須以PDF檔上傳。
- 你可以用任何語言進行口頭報告。如使用英文以外的語言，視像錄影上必須提供英文字幕，並提供逐字稿。

評估內容

- **你的音樂教學影片**，時間45分鐘（± 10%）
- **輔助評論** 3000字（± 10%）或口頭：16分鐘（± 10%）如果你選擇口頭選項，則不必與「音樂教學」影片同時錄製。

第1B部分：音樂教學綜合理解

這個部分旨在讓你有機會更廣泛地展示你對音樂教學的知識和理解，並表達你從身為音樂教師的發展經驗中得出的結論。

這包括：

- 對音樂教學中更廣泛問題的意識——奠定這些問題的價值觀和專業行為
- 你調整策略、活動和資源的方法，以滿足在不同環境中學習的各種學習者需求
- 評鑒你自己以及他人的方法，並對教與學的動力有敏銳的理解
- 讓互動具有音樂性
- 你有能力從經驗中反思和學習，並理解對影響音樂教師工作的更廣泛專業考量，包括任何適用的法律框架，例如：保護政策、平等、多元和共融。

內容

此部分必須提交一份書面論文或口頭內容（15分）

你必須從下方的組別中選擇四項任務。這些任務旨在為你提供機會來展現你的強項，展示你身為音樂教師的理解和培養專業知識。

你也必須根據你在教學歷程中現處的階段，以一段概要反思來總結論文。

使用載於 www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/music-teaching 的《考生資源》文件，你必須要創作出由**四項**不同的任務組成的提交內容

- 從 A 組選擇的兩項任務，以及
- 從 B 組選擇的兩項任務

A組（選擇兩項）

- 說明在以前不熟悉的情境中承擔教學職責時，你必須調整方法來適應不同類型的學習者並滿足其需求的方式
- 舉例說明你培養音樂進步的方法，以及你如何評鑒自己身為教師的成功
- 描述你認為特別有啟發性的培訓活動或資源，以及它對你教學的影響
- 說明影響你身為音樂教師的任何法規，以及你對教授對象的專業責任為何

B組（選擇兩項）

- 關於你在音樂教學特定方面的案例研究，以及你如何在一段較長時間內培養特定的音樂技能或理解
- 你開發或改編來用於支持特定主題工作之原創資源示例
- 為學習者準備任何類型的正式評估之案例研究，連同最終結果
- 由高級管理人員、校長等對你在工作場所進行正式觀察的結果，以及這對你的教學方法有何影響。

如何評估？

在這部分，考官留意考生是否具備分析技能、基於全面和相關的研究而達至成熟且令人信服的見解、自信的書面或口頭傳達，以及基於重要個人承諾和思考的透徹自我評鑒。具體的評估標準可參閱相關頁面。

評估內容

這個部分是一份書面論文或一份錄製成影片的口頭報告。除了上述主題中概述的內容以外，提交的內容也應包括對教學中更廣泛問題的意識示例、應變能力示例以及評鑒。口頭報告（如選此項）不必與第1A部分所需的影片憑證同時錄製。

- 書面論文2000字（±10%）或口頭報告10分鐘（±10%）。
- 你可以用任何語言提交書面文件。如使用英文以外的語言，則必須同時提供經認證的英文譯本。所有書面憑證必須以PDF檔上傳。
- 你可以用任何語言進行口頭報告。如使用英文以外的語言，視像錄影上必須提供英文字幕，並提供逐字稿。

第2部分：反思實踐和專業價值觀

這個部分旨在讓你透過與考官的結構式對話，展示你對音樂教學的知識和理解，並表達、探索和說明你身為音樂教師的經驗所得出的結論。（30分）

內容

在這個部分，你將受邀與考官進行持續40分鐘的專業討論。討論將使用視訊會議軟件進行，並且我們鼓勵你準備任何你認為可以加強回應的事物，包括用於演示目的之樂器、樣本資源等。此部分文憑的技術指引載於：

www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/guidance

由考官主持的專業討論，結構如下：

- 從第1部分提交的內容與影片引發的問題，讓你有機會對所提供的任何資訊作進一步說明，並闡明任何能從更多細節中受益的領域。舉例而言，考官可能會請你詳細說明你在技巧方面採用的方法，或所選活動和曲目的背後原因，或房間的佈置方式可能對課程有效性產生的影響
- 以情境為基礎的問題，旨在探索你所採取的教學決策，並且展示你對變化做出回應的能力。舉例來說，「如果這是人數更多的團體，那你會如何調整你的方法？」、「如果這位學生的年齡更大/更小.....？」、「你如何在課程中引入即興創作的元素？」、「你選擇的熱身活動與課程的主體有什麼關係？」等
- 從第1B部分提交的內容引發的問題，包括探索進行教學的法律框架、保護政策、多元和共融以及音樂教師對學習者的責任
- 關於你在探索音樂教學過程中發現的特別有趣的任何事情的問題，例如：從你的經驗中得出的重要見解、你發現的新資源、個人研究和反思等。
- 討論你的自我反思以及你為自身的職業發展所確定的任何後續步驟

如何評估？

我們鼓勵你在回答問題時借鑒自己的經驗，提供來自於你自己教學、你對他人的觀察、你探索過的方法、活動和資源、你曾閱讀或研究的資料等的具體示例。考官留意的不是每道問題的具體答案。反而，他們想找到你對音樂教師的角色充分投入的程度，且根據個人研究和反思，你可以借鑒參考的框架廣度，以及你分享見解的深度。

我們可以用你的語言進行專業討論，但你必須提供自己的傳譯員並提供英文對話逐字稿。詳情見於指引文件：

www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/guidance

評估內容

你應能夠展示以下內容

- 批判性評鑒和分析技能
- 借鑒各種來源，傳達你的個人研究和反思結果
- 描述這如何影響你往後的實踐，以及你作為音樂教師的自身發展的下一步
- 你對關於音樂教學的法律和專業問題的知識，包括你的保護責任
- 你能有自信且明確地使用音樂和教育專業術語；清晰且富有想像力的傳達
- 吸引學生的創意策略
- 具有洞察力的自我反思，以及將你的實踐置於更普遍的音樂教育情境中的能力。

ARSM和LRSM行政資訊

提交ARSM和LRSM的書面或口頭憑證（第1A部分以及第1B部分）

除實況教學錄影（第1A部分）以外，考生還必須提交輔助憑證，由考生選擇是書面憑證或是口頭（視像錄影）憑證。考生應注意以下事項：

- 出於質量保證的原因，考生應在所提交的任何作品上使用其ABRSM聯絡ID，而非考生姓名
- 所提交的作品不可再次用於其他級別的ABRSM文憑考試，但可作為參考
- 如果所提交的作品包含不適當的材料，ABRSM保留拒絕審核的權利
- ABRSM很遺憾無法退還任何已提交的作品；建議考生保留一份副本作為記錄。

教學影片憑證

考生必須在提交第1A和1B部分所需憑證的同時，也要提交教學影片。如使用英文以外的語言，視像錄影上必須提供英文字幕。

教學影片必須：

- 在錄製過程中，鏡頭全程拍攝到考生與學習者
- 需為不間斷教學課堂的錄影
- 請遵從我們的錄影和提交指引：www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/
- 應考ARSM的影片，需一鏡到底錄製
- 包括考生的口頭介紹，其中包括：
 - ABRSM聯絡ID
 - 日期
 - 影片長度

書面憑證格式

考生必須同時上傳第1A和1B部分的所有憑證以及任何必要的翻譯。

文件必須是下列格式：

- 打字輸入並保存為PDF檔案
- 所有頁面必須附上頁碼
- 首頁必須包含：
 - ABRSM聯絡ID
 - 日期
 - 字數（不包括任何註腳、文獻目錄 / 唱片目錄）
- 作品的呈現方式與引用風格必須一致

口頭憑證格式

考生必須同時上傳第1A和1B部分的任何口頭憑證影片。如使用英文以外的語言，視像錄影上必須提供英文字幕。

口頭憑證必須：

- 以與第1A部分教學相同的影片格式保存
- 在錄製過程中，鏡頭全程拍攝到考生
- 請遵從我們的錄影和提交指引：www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/
- 包括考生的口頭介紹，其中包括：
 - ABRSM聯絡ID
 - 日期
 - 影片長度（不包括任何註腳、文獻目錄 / 唱片目錄）
- 包括參考資料來源，其中包括文獻目錄 / 唱片目錄

口頭憑證不必一鏡到底錄製。

專業討論

這將使用視訊會議軟件在網上進行。ABRSM將安排考生和考官之間的討論。指引載於：
www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/guidance

原創聲明

所有憑證必須為考生本人所有，考生亦需填寫一份考生聲明表格作為網上提交流程的一部分。

複印譜

考生必須使用正版樂譜，在未經授權的情況下，禁止製作或使用複印樂譜。一經發現，其考試成績與證書將不予發放。在英國，音樂出版商協會《公平行為準則》允許在一些有限情況下使用複印本，詳情請見：
www.mpaonline.org.uk

場地和設備

在考生選擇的場地錄製教學影片。這可以是於有所需空間和設備（包括樂器）的任何地點。考生負責安排場地。

錄製影片

對於ARSM，教學課程的錄影必須一鏡到底，拍攝過程不得暫停。所使用的教學課堂也應該是不間斷且完整的課堂。

對於LRSM，需要多堂教學課程的多個選段，並且每個選段應為不間斷的教學。如果ARSM的考生未滿18歲，則在錄影過程中必須有負責成年人進行監督，負責成年人必須年滿18歲或以上，可以是申請人（為考試報名的人）或家長 / 照顧者。

考生必須確保已獲得18歲以下的學習者的家長許可，方為教學評估錄影。

關於如何錄影及提交憑證的詳細說明，可參閱指引：www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/

錄影過長

如果考生的教學憑證超出了最長時間，考官可能會停止評估第1A部分的視像錄影。

FRSM音樂教育

資歷介紹

FRSM音樂教育著重於你有能力深入反思自己與他人的經驗、個人研究與閱讀以及更廣泛的音樂教育知識，並把它綜合為可以是學術性的，或是以更實踐為焦點的一件原創作品。

你的研究所依據的工作可能已經發生，或正在一系列的情境下發生。舉例來說，你可以是經驗豐富的樂器 / 聲樂教師，帶領開發音樂課程，也可以是創意實踐者，開發一系列的音樂資源來協助其他經驗較少的同事。你可以是合唱指揮，帶領經驗豐富的合唱團，反思要達成融合聲音最有效的技巧，也可以是對有額外需求的兒童具有豐富經驗的教師，為他人制定培訓計劃。你可以是課堂或幼兒教育工作者，開發資源來促進音樂參與度，或是持續教育講師，有興趣調查成年人在人生中後期重返音樂的動機。

然後，你將會受邀參加與考官的專業討論，這將使你能夠更深入討論你所提交的內容，並讓你有機會更廣泛地展示你對音樂教育廣泛且深入的知識。

第1部分：音樂教育實踐

內容

必須提交一份書面論文（45分）

此部分可讓你展示你在音樂教育方面的廣泛知識，來創造重要的原創作品。這應借鑒結合了你在音樂教育領域的豐富經驗、廣泛的個人研究、深刻的自我反思與自我評鑒技能、對行業目前趨勢和重大發展有廣泛知識、對你的專業學科有多方面知識以及對音樂教育領域有敏銳的評鑒洞察力。

此部分適合提交的原創作品類型的一些示例為：

- 音樂教育領域的重要學術研究
- 大量的音樂資源，旨在滿足在指定情境下未滿足的特定需求
- 音樂教師的大規模培訓計劃以及支援資源
- 涵蓋整個學校階段的原創課程文件或工作計劃，旨在滿足特定情境的需求，並提供支援資源
- 旨在滿足在指定情境下未滿足的特定需求之評估制度
- 詳細評鑒音樂機構、學習計劃或社區 / 推廣計劃，或一項以上的比較研究

在這個部分，你要創作一篇相當於約為10,000字的作品（± 10%）。

首先，你將提交一份你打算創作的作品的詳細描述，讓ABRSM提供反饋。初次提交的內容將包含以下資訊：

- 作品背景及進行這項作品的理由
- 簡短總結你的經驗以及你選擇著重於此主題的原因
- 學術研究：
 - 你提出的研究問題
 - 你打算如何組織你的作品
- 資源、培訓和課程或評估設計：
 - 你正在尋求要支援的學習者類型
 - 你正在尋求要解決的未滿足需求
 - 你打算採用的工作方法
- 詳細評鑒：
 - 你打算要研究的主題
 - 你打算使用的方法學
- 對於以書面論文之外的格式提交的作品，例如：視覺藝術、音樂、電影，你打算如何滿足10,000字的同等條件（例如：資源範圍、網頁數量等）

在收到ABRSM對初次提交內容的反饋之前，你不應該開始此項工作。

如何評估？

在這部分，考官留意的是對音樂教育領域有原創貢獻的作品。作品將根據你作為音樂教育專家所展示的一系列技能加以評估，包括所選領域的學科專業知識、使用適當的方法學來設計和進行原創研究的能力以及你對於與該領域及更廣泛的教育界相關之教學法的廣泛理解。

具體的評估標準可參閱相關頁面。

你可以用任何語言提交書面文件。如使用英文以外的語言，則必須同時提供經認證的英文譯本。所有書面憑證，包括任何隨附的PowerPoint演示文稿、MS Word文檔等，必須以PDF檔上傳。

評估內容

書面論文10000字（±10%）

第2部分：反思實踐和專業價值觀

第2部分旨在讓你在與考官的結構式討論中，展示你對音樂教育的深度見解，並表達、探索和說明你透過研究或資源開發所得出的結論。

內容

專業討論（30分）

在這個部分，你將受邀與考官進行持續50分鐘的專業討論。討論將使用視訊會議軟件進行，並且我們鼓勵你準備任何你認為可以加強回應的事物。這可能包括用於演示目的之樂器、樣本資源等。

由考官主持的專業討論，結構如下：

- 首先，你將要對你的研究結果或開發的資源，進行 10 分鐘的口頭概述
- 接著，考官將會根據你的概述提出問題，讓你有機會對所提供的任何資訊作進一步說明，並闡明任何能從更多細節中受益的領域。
- 與提交內容所採取的方法相關的問題：你如何制定計劃、所進行的研究、如何根據經驗變更計劃等
- 與得出的結論或開發的資源相關的問題，它們對你實踐的影響，以及對其他音樂教育從業人員（包括決策者與政策制定者）所產生的影響
- 確定考生自己遵守與工作情境有關的法律框架之方法的問題，提供具體示例說明他們如何應對以確保為被教授對象提供安全和包容的環境
- 關於音樂教育中更廣泛趨勢的問題，請你識別出對自己和他人的工作產生影響的近期重大發展
- 討論考生的自我反思以及為自身的職業發展所確定的任何後續步驟

評估內容

你應能夠展示以下內容

- 高水準的批判性評鑒和分析技能
- 借鑒廣泛來源，權威地傳達個人研究和反思的結果
- 對音樂教育的廣泛趨勢之見解，與對如何引導同事以及影響和說服決策者的深刻領悟相結合；對於學習者在各種情境下的學習需求有敏銳和細緻的了解
- 身為音樂教育家，對工作的合法性有充分的專業意識
- 原創的想法，有強力憑證支持
- 具有說服力的傳達技能，以及對音樂學科具有創意、衍生的方法。

如何評估？

我們鼓勵你在回答問題時借鑒自己的經驗，從你的音樂教育工作經驗中，提供真實可信的示例。考官會探索你對音樂教育領域和更廣泛行業充分投入和了解程度、你根據個人研究和反思借鑒參考框架的廣度，以及你分享的見解的深度、影響力和原創性。

我們可以用任何語言進行專業討論，但你必須提供自己的翻譯並提供英文對話逐字稿。詳情見於指引文件：
www.abrsm.org/other-assessments/diplomas/guidance

ARSM評估及評分

評估目標和學習成果

下表描述考生需要具備的知識及技能水平，亦表明了成功的考生能夠展示的具體專業知識。

ARSM (RQF第4級)

評估目標	學習成果
<p>根據他們作為音樂家所帶領的課堂，準備一份憑證作品集，把影片、計劃、資源、活動和自我評鑒匯集，以有說服力且令人信服的方式呈現個人研究與反思的成果以及發展這種實踐的下一步。</p> <p>30%</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 呈現反映他們在音樂教學熟練度的作品集，包括規劃、各種策略和資源以及音樂傳遞的憑證。2. 展示出具包容性並適應學習者需求的音樂教學能力，整合不同的方法來提高音樂參與度。3. 展示出對音樂概念和教學技巧的理解，並透過自我評鑒和反思，識別需要發展的領域。
<p>根據他們自己和其他人的更廣泛實踐，準備一份匯集自我反思、課程觀察、案例研究等的提交內容。</p> <p>30%</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 培養對音樂教學專業實踐的更廣泛情境有綜合的理解，把概念與實踐經驗連結起來。2. 展示出對音樂教育的基本原則和價值觀的意識，包括教師的行為和責任。3. 傳達對與音樂教學相關的不同技巧和策略的透徹知識，吸引學習者並支援音樂學習。
<p>透過清晰且詳細地討論他們提供的憑證內容、更廣泛的音樂教學問題以及他們所投入的自我反思和評鑒結果，展示對音樂教學的知識與理解。</p> <p>40%</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 傳達對音樂教學概念、技巧和方法的健全理解。2. 創造有憑證、見解和經驗支持的答案。3. 與考官展開對話，展示出教學能力以及闡述觀點與成熟地自我反思的能力。

分數分配

考試各部分的分數分配如下表。

部分	滿分	佔總分的百分比
音樂教學實踐	15	30%
音樂教學綜合理解	15	30%
反思實踐和專業價值觀	20	40%
總分	50	100%

成績分類

ARSM文憑考試的成績分類如下。考生不需要在評估各部分均取得合格分數才能取得考試整體上的合格。

成績分類	分數等級
優異	45—50
良好	40—44
合格	34—39
不合格1	25—33
不合格2	17—24

評估標準——第1A部分：音樂教學實踐

優異 15—14分	良好 13—12分	合格 11—10分
<ul style="list-style-type: none">對於課堂進行的情境、學習者的需求以及教學選擇的影響有透徹、敏銳和細緻的意識果敢權威的音樂傳達；音樂處於互動的最前沿與學習者的傳達有把握，並對他們的需求表現出相當大的同理心規劃、方法和資源適當，能夠吸引、包容和激勵參與者；有強力的憑證表明課程目標已全數達成自我評鑒全面，有令人信服的憑證來引證重要個人承諾和反思，並為了自身發展確定了實質的後續步驟	<ul style="list-style-type: none">對於課堂進行的情境、學習者的需求以及教學選擇的影響有透徹的意識有效的音樂傳達；音樂是互動的核心與學習者的傳達有效，並且對他們的需求表現出明確的同理心規劃、方法和資源適當，能夠吸引並包容參與者；有明確的憑證表明課程目標已達成自我評鑒透徹，有詳細的憑證來引證個人承諾和反思，並為了自身發展確定了明確的後續步驟	<ul style="list-style-type: none">對於課堂進行的情境、學習者的需求以及教學選擇的影響有良好的整體意識穩定可靠的音樂傳達；互動有音樂焦點與學習者的傳達良好，並且對他們的需求表現出整體的同理心規劃、方法和資源適當；有憑證表明課程目標已達成自我評鑒充分，有憑證來引證個人承諾和反思，並為了自身發展確定了某些後續步驟
不合格1 9—7分	不合格2 6—5分	
<ul style="list-style-type: none">對於課堂進行的情境、學習者的需求以及教學選擇的影響的意識有限音樂傳達的穩定度不一致；音樂不是互動的核心與學習者的傳達不一致，並且對他們的需求表現出有限的同理心所選的規劃、方法和資源只有部分適當；有憑證表明課程目標只有部分達成自我評鑒缺乏說服力，個人承諾和反思以及確定自身發展後續步驟之憑證有限	<ul style="list-style-type: none">甚少或全無對於課程進行的情境、學習者的需求以及教學選擇的影響的意識音樂傳達差；互動中基本沒有音樂與學習者的傳達薄弱，並且對他們的需求表現出甚少或全無同理心規劃極少，選擇的方法和資源不適當；有憑證表明課程目標未達成欠缺自我評鑒，甚少或全無個人承諾和反思的憑證，亦沒有確定自身發展的後續步驟	

評估標準——第1B部分：音樂教學綜合理解

優異 15—14分

- 對音樂教學的基本原則和價值觀以及音樂教師的角色之固有責任的見解具權威性、細緻入微，且與所描述的情境相關
- 專業術語的使用始終得當
- 提交的內容有經過優異的研究，並考慮了廣泛的方法、活動和資源來包容、激勵和啟發參與者的音樂創作
- 自我評鑒全面，有令人信服的憑證來引證重要個人承諾和反思

良好 13—12分

- 對音樂教學的基本原則和價值觀以及音樂教師的角色之固有責任的見解具說服力，且與所描述的情境相關
- 專業術語的使用大多適當
- 提交的內容有經過令人信服的研究，並考慮了一系列方法、活動和資源來包容、激勵和啟發參與者的音樂創作
- 自我評鑒透徹，有詳細的憑證來引證個人承諾和反思

合格 11—10分

- 對音樂教學的基本原則和價值觀以及音樂教師的角色之固有責任的見解與所描述的情境相關
- 專業術語的使用基本適當
- 提交的內容有經過充分研究，並考慮了一些方法、活動和資源來包容、激勵和啟發參與者的音樂創作
- 自我評鑒充分，有憑證來引證個人承諾和反思

不合格1 9—7分

- 對音樂教學的基本原則和價值觀以及音樂教師的角色之固有責任的見解不具說服力，且與所描述的情境相關性有限
- 專業術語的使用鮮有適當
- 提交的內容沒有經過充分的研究，並考慮了有限的方法、活動和資源來包容、激勵和啟發參與者的音樂創作
- 自我評鑒缺乏說服力，個人承諾和反思的憑證有限

不合格2 6—5分

- 對音樂教學的基本原則和價值觀以及音樂教師的角色之固有責任欠缺見解，且 / 或與所描述的情境無關
- 專業術語使用不當。
- 提交的內容缺乏研究，並考慮了很少的方法、活動和資源來包容、激勵和啟發參與者的音樂創作
- 欠缺自我評鑒，甚少或全無個人承諾和反思的憑證

評估標準——第2部分：反思實踐和專業價值觀

優異 20—19分	良好 18—17分	合格 16—14分
<ul style="list-style-type: none">對於音樂教學進行的情境以及音樂教師的角色之固有責任，有透徹、敏銳和細緻的意識回答有自信且非常詳細，展示出淵博的知識與深度理解；結論得到以經驗為基礎的強力憑證支持對音樂教學的見解廣泛且具說服力，並有詳細且相關研究與評鑒的憑證自我評鑒全面，有令人信服的憑證來引證重要個人承諾和反思為自身發展的後續步驟提供了強而有力的憑證	<ul style="list-style-type: none">對於音樂教學進行的情境以及音樂教師的角色之固有責任，有透徹的意識回答詳細，展示出廣泛的知識與理解；結論得到以經驗為基礎的明確憑證支持對音樂教學的見解具說服力，並有相關研究與評鑒的憑證自我評鑒透徹，有詳細的憑證來引證個人承諾和反思為自身發展的後續步驟提供了清楚明確的憑證	<ul style="list-style-type: none">對於音樂教學進行的情境以及音樂教師的角色之固有責任，有良好的意識回答包含一些細節，展示出良好的整體知識與理解；結論得到以經驗為基礎的憑證支持對音樂教學的見解良好，並有研究與評鑒的憑證自我評鑒充分，有憑證來引證個人承諾和反思為自身發展的後續步驟提供了一些憑證
不合格1 13—10分	不合格2 9—7分	
<ul style="list-style-type: none">對於音樂教學進行的情境以及音樂教師的角色之固有責任的意識有限回答缺乏說服力且缺乏細節；結論得到甚少以經驗為基礎的憑證支持對音樂教學的見解缺乏說服力，研究和評鑒的憑證有限自我評鑒缺乏說服力，個人承諾和反思的憑證有限為自身發展的後續步驟提供的憑證有限	<ul style="list-style-type: none">對於進行音樂教學的背景以及音樂教師的角色之固有責任的意識甚少回答甚少或全無細節；結論未得到支持欠缺對音樂教學的見解，甚少或全無研究或評鑒的憑證欠缺自我評鑒，甚少或全無個人承諾和反思的憑證甚少或全無為自身發展的後續步驟提供的憑證	

LRSM評估及評分

評估目標和學習成果

下表描述考生需要具備的知識及技能水平，亦表明了成功的考生能夠展示的具體專業知識。

LRSM（RQF第6級）

評估目標	學習成果
<p>根據他們自己的實踐，準備一份憑證作品集，把展示隨著時間的音樂進展之影片片段匯集，並以計劃、資源、活動和自我反思作為支持，以有說服力且令人信服的方式呈現廣泛的個人研究與反思的成果。</p> <p>40%</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 呈現反映音樂教學熟練度的作品集，包括協助進步的有效長期規劃、廣泛的策略和資源以及音樂傳遞的憑證。2. 提供引人入勝、有包容性並適應學習者需求的音樂教學，整合不同的方法來隨著時間提升音樂進展。3. 展示出對音樂概念和教學技巧的理解，並透過自我評鑒和反思，瞄準特定發展的領域。
<p>根據他們自己和其他人的更廣泛實踐，準備一份提交內容，把自我反思的內容、課程觀察、案例研究等匯集起來。</p> <p>20%</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 傳達對音樂教學更廣泛專業的實踐背景的深度理解，把概念與廣泛的實踐經驗連結。2. 展示出對音樂教育的基本原則和價值觀的知識和理解，包括教師的行為和專業責任。3. 傳達對與音樂教學相關的不同技巧和策略的充分理解，吸引學習者並促進音樂進展。
<p>透過詳細且具說服力地討論他們提供的憑證內容、更廣泛的音樂教學問題以及他們所投入的自我反思和評鑒結果，展示在一段較長時間內對音樂教學的知識與理解。</p> <p>40%</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 傳達對音樂教學概念、技巧和方法全面且成熟的理解。2. 闡明和捍衛教學方法，確保它們有憑證、見解和廣泛經驗的支持。3. 透過在與考官的對話中，細緻入微且得到充分支持的回答來展示：整合不同觀點和概念的教學專業知識、反思性獨立思維、批判性反思和自我評鑒。

分數分配

考試各部分的分數分配如下表：

部分	滿分	佔總分的百分比
音樂教學實踐	30	40%
音樂教學綜合理解	15	20%
反思實踐和專業價值觀	30	40%
總分	75	100%

成績分類

LRSB文憑考試的成績分類如下。考生不需要在評估各部分均取得合格分數才能取得考試整體上的合格。

成績分類	分數等級
優異	68—75
良好	60—67
合格	50—59
不合格1	37—49
不合格2	25—36

評估標準——第1A部分：音樂教學實踐

優異 30—27分

- 對於課程進行的情境、學習者的需求以及教學選擇的影響有透徹、敏銳和細緻的意識
- 果敢權威的音樂傳達；音樂處於互動的最前沿
- 與學習者的傳達有把握，並對他們的需求表現出相當大的同理心
- 規劃、方法和資源具有抱負，並能根據經驗快速調整；能夠吸引、包容和激勵參與者；有強力的憑證表明有音樂進展
- 自我評鑒全面，有令人信服的憑證來引證重要個人承諾和反思，並為了自身發展確定了實質的後續步驟

良好 26—24分

- 對於課程進行的情境、學習者的需求以及教學選擇的影響有透徹的意識
- 有效的音樂傳達；音樂是互動的核心
- 與學習者的傳達有效，並且對他們的需求表現出明確的同理心
- 規劃、方法和資源適當並顯示出明確的適應性；能夠吸引和包容參與者；有明確的憑證表明有音樂進展
- 自我評鑒透徹，有詳細的憑證來引證個人承諾和反思，並為了自身發展確定了明確的後續步驟

合格 23-20分

- 對於課程進行的情境、學習者的需求以及教學選擇的影響有良好的意識
- 穩定可靠的音樂傳達；互動有音樂焦點
- 與學習者的傳達良好，並且對他們的需求表現出整體的同理心
- 規劃、方法和資源適當並顯示出一些適應性；有一些憑證表明有音樂進展
- 自我評鑒充分，有憑證來引證個人承諾和反思，並為了自身發展確定了某些後續步驟

不合格1 19—15分

- 對於課程進行的情境、學習者的需求以及教學選擇的影響的意識有限
- 音樂傳達的穩定度不一致；音樂不是互動的核心
- 與學習者的傳達不一致，並且對他們的需求表現出的同理心有限
- 所選的規劃、方法和資源只有部分適當且顯示出有限的適應性；甚少憑證表明有音樂進步
- 自我評鑒缺乏說服力，個人承諾和反思以及確定了自身發展後續步驟之憑證有限

不合格2 14—10分

- 對於課程進行的情境、學習者的需求以及教學選擇的影響有甚少或全無意識
- 音樂傳達差；互動中基本沒有音樂
- 與學習者的傳達薄弱，並且對他們的需求表現出甚少的或全無同理心
- 規劃極少，選擇的方法和資源不適當；無憑證表明有音樂進步
- 欠缺自我評鑒，甚少或全無個人承諾和反思的憑證，亦沒有確定自身發展的後續步驟

評估標準——第1B部分：音樂教學綜合理解

優異 15—14分

- 對音樂教學的基本原則和價值觀以及音樂教師的角色之固有專業責任的見解具權威性、細緻入微，且與所描述的情境相關
- 專業術語的使用始終得當
- 提交的內容有經過優異的研究，且考慮了廣泛的方法、活動和資源來包容、激勵和啟發參與者的音樂創作
- 自我評鑒全面，有令人信服的憑證來引證重要個人承諾和反思

良好 13—12分

- 對音樂教學的基本原則和價值觀以及音樂教師的角色之固有專業責任的見解具說服力，且與所描述的情境相關
- 專業術語的使用大多適當
- 提交的內容有經過令人信服的研究，並考慮了一系列方法、活動和資源來包容、激勵和啟發參與者的音樂創作
- 自我評鑒透徹，有詳細的憑證來引證個人承諾和反思

合格 11-10分

- 對音樂教學的基本原則和價值觀以及音樂教師的角色之固有專業責任的見解與所描述的情境相關
- 專業術語的使用基本適當
- 提交的內容有經過充分研究，並考慮了一些方法、活動和資源來包容、激勵和啟發參與者的音樂創作
- 自我評鑒充分，有憑證來引證個人承諾和反思

不合格1 9—7分

- 對音樂教學的基本原則和價值觀以及音樂教師的角色之固有專業責任的見解不具說服力，且與所描述的情境相關性有限
- 專業術語的使用鮮有適當
- 提交的內容沒有經過充分的研究，並考慮了有限的方法、活動和資源來包容、激勵和啟發參與者的音樂創作
- 自我評鑒缺乏說服力，個人承諾和反思的憑證有限

不合格2 6-5分

- 對音樂教學的基本原則和價值觀以及音樂教師的角色之固有專業責任欠缺見解，且 / 或與所描述的情境無關
- 專業術語使用不當。
- 提交的內容缺乏研究，並考慮了很少的方法、活動和資源來包容、激勵和啟發參與者的音樂創作
- 欠缺自我評鑒，甚少或全無個人承諾和反思的憑證

評估標準——第2部分：反思實踐和專業價值觀

優異 30—27分	良好 26—24分	合格 23-20分
<ul style="list-style-type: none">對於音樂教學進行的情境以及音樂教師的角色之固有責任，有透徹、敏銳和細緻的意識回答有自信且非常詳細，展示出淵博的知識與深度理解；結論得到以經驗為基礎的強力憑證支持對音樂教學的見解廣泛且具說服力，並有詳細且相關研究與評鑒的憑證自我評鑒全面，有令人信服的憑證來引證重要個人承諾和反思為自身發展的後續步驟提供了強而有力的憑證	<ul style="list-style-type: none">對於音樂教學進行的情境以及音樂教師的角色之固有責任，有透徹的意識回答詳細，展示出廣泛的知識與理解；結論得到以經驗為基礎的明確憑證支持對音樂教學的見解具說服力，並有相關研究與評鑒的憑證自我評鑒透徹，有詳細的憑證來引證個人承諾和反思為自身發展的後續步驟提供了清楚明確的憑證	<ul style="list-style-type: none">對於音樂教學進行的情境以及音樂教師的角色之固有責任，有良好的意識回答有一些細節，展示出良好的整體知識與理解；結論得到以經驗為基礎的憑證支持對音樂教學的見解良好，並有研究與評鑒的憑證自我評鑒充分，有憑證來引證個人承諾和反思為自身發展的後續步驟提供了一些憑證
不合格1 19—15分	不合格2 14—10分	
<ul style="list-style-type: none">對於音樂教學進行的情境以及音樂教師的角色之固有責任的意識有限回答缺乏說服力且缺乏細節；結論得到甚少以經驗為基礎的憑證支持對音樂教學的見解缺乏說服力，研究和評鑒的憑證有限自我評鑒缺乏說服力，個人承諾和反思的憑證有限為自身發展的後續步驟提供的憑證有限	<ul style="list-style-type: none">對於進行音樂教學的背景以及音樂教師的角色之固有責任的意識甚少回答甚少或全無細節；結論未得到支持欠缺對音樂教學的見解，甚少或全無研究或評鑒的憑證欠缺自我評鑒，甚少或全無個人承諾和反思的憑證甚少或全無為自身發展的後續步驟提供的憑證	

FRSM評估及評分

評估目標和學習成果

下表描述參加FRSM文憑考試的考生需要具備的知識及技能水平，亦表明了成功的考生能夠展示的具體專業知識。

FRSM（RQF第7級）

評估目標	學習成果
以深刻而深入的個人研究和反思為基礎，準備一份代表對音樂教育領域的原創貢獻之延伸作品。 60%	<ol style="list-style-type: none">1. 展示進行獨立、創意和原創研究的能力，使用適合所選主題的方法學，並在音樂教育情境下解釋研究結果。2. 展示出熟練的批判、評鑒、分析、反思和傳達技能。3. 擁有透過原創和創意研究或資源，為改善音樂教育實踐或政策做出貢獻的專業知識。
透過詳細且具說服力地討論他們提交的原創作品、他們根據廣泛情境的重要經驗所得出的結論、持續自我反思和自我評鑒的結果，以及他們向音樂教育者和政策制定者的同事提出的更普遍的建議，展示對音樂教學領域的知識與理解。 40%	<ol style="list-style-type: none">1. 闡明對音樂教育領域及其理論、原則和實踐以及更廣泛的音樂教育領域的完美理解。2. 對於評鑒現有研究 / 資源和捍衛自己的原創作品，展示出成熟的批判性思維技能和專業知識。3. 有權威地使用書面文字（和 / 或其他所選的媒介）和口語傳達，並有能力把廣泛的研究和反思，組合成為詳細且富有創意的回答。

分數分配

考試各部分的分數分配如下表：

部分	滿分	佔總分的百分比
音樂教育實踐	45	60%
反思實踐和專業價值觀	30	40%
總分	75	100%

成績分類

FRSM文憑考試的成績分類如下。考生不需要在評估各部分均取得合格分數才能取得考試整體上的合格。

成績分類	分數等級
優異	68—75
良好	60—67
合格	50—59
不合格1	37—49
不合格2	25—36

評估標準——第1部分：音樂教育實踐

優異 45—41分	良好 40—36分	合格 35—30分
<ul style="list-style-type: none">對音樂教育領域具有全面、令人信服的當代知識與理解對行業及其需求有深刻且高度成熟的情境意識、知識與理解提交的內容具有高度原創性，有大量和廣泛研究的憑證，並有廣泛相關參考文獻的支持批判性評鑒技能和傳達出色，導致結論全面且具說服力，對音樂教育領域做出了重大貢獻方法學在提交的全部內容中被有系統且有效地應用，完美切合主題自我評鑒全面，有令人信服的憑證來引證重要個人承諾和反思	<ul style="list-style-type: none">對音樂教育領域具有廣泛、令人信服的當代知識與理解對行業及其需求有充分且成熟的情境意識、知識與理解提交的內容為原創，有大量研究的憑證，並有一系列相關參考文獻的支持批判性評鑒技能和傳達力很強，導致結論具說服力，對音樂教育領域做出了有益的貢獻方法學在提交的全部內容中被有系統地應用，高度切合主題自我評鑒透徹，有詳細的憑證來引證個人承諾和反思	<ul style="list-style-type: none">對音樂教育領域具有廣泛的當代知識與理解對行業及其需求有良好的情境意識、知識與理解提交的內容含有原創元素，有適當研究的憑證，並有相關參考文獻的支持批判性評鑒技能和傳達力良好，導致結論具說服力，對音樂教育領域做出了適當的貢獻方法學在提交的大部分內容中被有系統地應用，大多切合主題自我評鑒充分，有憑證來引證個人承諾和反思
不合格1 29—22分	不合格2 21—15分	
<ul style="list-style-type: none">對音樂教育領域的知識不一致且缺乏說服力對行業及其需求的情境意識、知識與理解不一致提交的內容不夠原創，適當研究的憑證甚少和 / 或沒有相關參考文獻的支持批判性評鑒技能和傳達力相對尚未發展，導致結論缺乏說服力，對音樂教育領域的貢獻有限。方法學在提交的部分內容中被有系統地應用，不完全切合主題自我評鑒缺乏說服力，個人承諾和反思的憑證有限	<ul style="list-style-type: none">對音樂教育領域的知識不足情境意識有限；對產行業及其需求的知識與理解不足提交的內容缺乏原創性、研究憑證和 / 或參考文獻批判性評鑒技能和傳達力尚未發展，導致結論缺乏嚴謹度，並且對音樂教育領域無益方法學沒有被有系統地應用，且 / 或不切合主題欠缺自我評鑒，個人承諾和反思的憑證甚少或全無	

評估標準——第2部分：反思實踐和專業價值觀

優異 30—27分

- 對音樂教育領域具有全面、令人信服的當代知識與理解
- 對行業及其需求有深刻且高度成熟的情境意識、知識與理解
- 廣泛的研究和反思被綜合為權威且高度原創的回應，與提交的內容令人信服地相連，並展示出對於學科前沿有一定程度的專業知識
- 批判性評鑒技能出色，對研究將如何影響音樂教育相關領域有高度具說服力的理解
- 傳達有說服力，全文全面且令人信服地闡明了見解和論點
- 自我評鑒全面，有令人信服的憑證來引證重要個人承諾和反思

良好 26—24分

- 對音樂教育領域具有廣泛、令人信服的當代知識與理解
- 對行業及其需求有良好的情境意識、知識與理解
- 廣泛的研究和反思被綜合為令人信服且大多為原創的回應，與提交的內容令人信服地相連，並展示出對於學科有高度的專業知識
- 批判性評鑒技能很強，對研究將如何影響音樂教育相關領域有確實的理解
- 傳達有力，令人信服地闡明了見解和論點
- 自我評鑒透徹，有詳細的憑證來引證個人承諾和反思

合格 23-20分

- 對音樂教育領域具有廣泛的當代知識與理解
 - 對行業及其需求有良好的情境意識、知識與理解
 - 充分的研究和反思被綜合為有原創元素且令人信服的回應，與提交的內容相連，並展示出對於學科有相當程度的專業知識
 - 批判性評鑒技能良好，有對研究將如何影響音樂教育相關領域的理解
 - 傳達良好，令人信服地闡明了多數見解和論點
 - 自我評鑒充分，有憑證來引證個人承諾和反思
-

評估標準——第2部分：反思實踐和專業價值觀（續）

不合格1 19—15分

- 對音樂教育領域的知識不一致且缺乏說服力
- 對行業及其需求的情境意識、知識與理解不一致
- 有限的研究和反思導致回答缺乏說服力，原創元素很少，只有部分與提交的內容相連，並展示出對於學科的專業知識程度有限
- 批判性評鑒技能尚未充分發展，對研究將如何影響音樂教育相關領域的理解有限
- 傳達不一致，令人信服地闡明了少數見解和論點
- 自我評鑒缺乏說服力，個人承諾和反思的憑證有限

不合格2 14—10分

- 對音樂教育領域的知識不足
 - 對行業及其需求的情境意識、知識和理解有限
 - 甚少或全無研究和反思，導致回答斷斷續續和 / 或不充分且缺乏原創性，與提交內容沒有連結，並反映出對於學科甚少或全無專業知識。
 - 批判性評鑒技能尚未發展，對研究將如何影響音樂教育相關領域甚少或全無理解
 - 傳達薄弱，沒有令人信服地闡明見解和論點
 - 欠缺自我評鑒，個人承諾和反思的憑證甚少或全無
-

評分和頒證

要獲取ARSM、LRSM或FRSM文憑，考生必須：

- 完成與資歷相關的所有任務
- 達到整個資歷要求的最低分數。

評分

考生提交的憑證將使用前文列載的評估標準加以衡量。

頒證

考官將基於考生當時為文憑考試的憑證進行評核。

對於**遙距評核考試**，音樂教學或任何口頭報告的錄影影片作為任何文憑考試的憑證只能提交一次。任何時候皆不能在相同或不同級別的文憑考試中重複使用。若果考生在第二次考試時上傳以前提交過的影片，則第二次考試的資格將被取消。

綜合性評估

綜合性評估這種評估形式，要求考生展示他們能夠識別並有效地利用所選擇的技能、技巧、概念和知識來執行一項主要任務。文憑考試使考生可以展示他們將不同的音樂和教學技能、知識與理解能力結合起來，並將它們一同應用於他們製作的整個憑證中的能力。

成績

每位考生皆會獲得一份評分表。成功通過考試的考生亦會獲得證書，上面顯示他們所考取的資歷名銜、科目和級別。我們力求按照我們網站上的時間表發放文憑考試的成績：www.abrsm.org/about-our-exams/results-and-certificates，成績如果被隨機抽查，則可能需要更長的時間才會發放。我們很抱歉無法通過電話發放任何成績，亦不對證書在郵遞中遺失負責。

除非在報名時已提出要求，否則評分表和證書將發送至申請人，由申請人負責轉發至考生。

頭銜

考獲此文憑的考生可以在自己的名字後面加上ARSM、LRSM或FRSM的相關頭銜。

上訴及反饋

上訴

如果考生收到預料之外的考試結果，可以透過申請「成績覆核」進行上訴。此過程讓我們重新審視考官所給的分數，並可能根據覆核結果修正分數。

反饋

除「成績覆核」以外，我們也歡迎對整體考試體驗、評分表等其他事項提供反饋。所有反饋將被記錄，並在我們承諾的持續改進和質量保證程序中發揮重要作用。

關於上訴成績或遞交反饋的流程及截止日期的進一步資料，請查閱：www.abrsm.org/about-our-exams/results-and-certificates/appeals-and-feedback

版權所有 © 2024

ABRSM保留對其所有出版物（包括該規範）的版權。但允許考生和教師從本規範複製內容供個人使用。